

สรุปแบบประเมินการอบรมเชิงปฏิบัติการการสำรวจและนำเข้าสู่สถานการณ์ความเข้มแข็งของครอบครัว
รุ่นที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๑๔ - ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ และ รุ่นที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๒๑ - ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒
ณ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กรุงเทพมหานคร

การประเมินการอบรมเชิงปฏิบัติการการสำรวจและนำเข้าสู่สถานการณ์ความเข้มแข็งของครอบครัวพบว่า ผู้ตอบแบบประเมินรวมทั้งสิ้น จำนวน ๑๑๐ คน มีความพึงพอใจโดยรวมต่อวิทยากร และการบรรยายในระดับ ๔.๒๘ และสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปปฏิบัติในการทำงานได้ในระดับ ๘.๕๓ โดยรวมแล้ว ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมโดยภาพรวมในระดับ ๔.๒๗ รายละเอียดดังนี้

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลส่วนตัวของผู้เข้าร่วมการประชุมฯ

๑. เพศหญิง จำนวน ๗๑ คน (ร้อยละ ๖๔.๕๖) เพศชาย จำนวน ๓๙ คน (ร้อยละ ๓๕.๔๔)

๒. สถานภาพ

โสด จำนวน ๕๗ คน (ร้อยละ ๕๑.๘๒)

สมรส จำนวน ๔๘ คน (ร้อยละ ๔๓.๖๗)

หย่า จำนวน ๓ คน (ร้อยละ ๒.๖๙)

หม้าย จำนวน ๑ คน (ร้อยละ ๐.๙๑)

อื่นๆ จำนวน ๑ คน (ร้อยละ ๐.๙๑)

๓. อายุ

อายุ ๑๘ - ไม่เกิน ๒๕ ปี จำนวน ๗ คน (ร้อยละ ๖.๓๖)

อายุ ๒๕ - ไม่เกิน ๔๕ ปี จำนวน ๘๐ คน (ร้อยละ ๗๒.๗๓)

อายุ ๔๕ - ไม่เกิน ๖๐ ปี จำนวน ๒๓ คน (ร้อยละ ๒๐.๙๑)

๔. ระดับการศึกษา

มัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน ๑ คน (ร้อยละ ๐.๙๑)

มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. จำนวน ๑ คน (ร้อยละ ๐.๙๑)

อนุปริญญา/ปวส. จำนวน ๓ คน (ร้อยละ ๒.๗๓)

ปริญญาตรี จำนวน ๗๐ คน (ร้อยละ ๖๓.๖๓)

ปริญญาโท จำนวน ๓๕ คน (ร้อยละ ๓๑.๘๒)

๕. อาชีพ

รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ จำนวน ๗๒ คน (ร้อยละ ๖๕.๔๕)

รับจ้าง/ลูกจ้าง จำนวน ๓๐ คน (ร้อยละ ๒๗.๒๗)

พนักงานเอกชน จำนวน ๑ คน (ร้อยละ ๐.๙๑)

เกษตรกร จำนวน ๑ คน (ร้อยละ ๐.๙๑)

อื่นๆ จำนวน ๖ คน (ร้อยละ ๕.๔๖)

๖. อายุการทำงาน

น้อยกว่า ๕ ปี จำนวน ๓๐ คน (ร้อยละ ๒๗.๒๗)

๕ ปี - ๑๐ ปี จำนวน ๔๕ คน (ร้อยละ ๔๐.๙๑)

๑๑ ปี - ๑๕ ปี จำนวน ๒๔ คน (ร้อยละ ๒๑.๘๒)

มากกว่า ๑๕ ปี จำนวน ๑๑ คน (ร้อยละ ๑๐.๐๐)

ส่วนที่ ๒ ระดับความพึงพอใจต่อวิทยากรและการบรรยาย

วิทยากรและการบรรยาย	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย
	๕ พอใจ มากที่สุด	๔ พอใจ มาก	๓ พอใจ น้อย	๒ พอใจ น้อยที่สุด	๑ ไม่พอใจ	
๑. ความรู้ในเนื้อหาของวิทยากร	๓๑ คน	๗๒ คน	๗ คน	-	-	๔.๔๘
๒. กระบวนการในการถ่ายทอดชัดเจน น่าสนใจ และเข้าใจง่าย	๓๓ คน	๖๓ คน	๑๔ คน	-	-	๔.๑๗
๓. การบริหารเวลาของวิทยากร	๓๒ คน	๖๖ คน	๑๒ คน	-	-	๔.๑๘
๔. การตอบข้อซักถาม	๒๙ คน	๗๐ คน	๑๐ คน	-	-	๔.๑๔
๕. ความพึงพอใจโดยรวมที่มีต่อวิทยากร	๓๕ คน	๗๐ คน	๔ คน	-	-	๔.๒๘

ส่วนที่ ๓ ความรู้ของผู้เข้าร่วมกิจกรรม

รายการ	ค่าเฉลี่ย
๑. ความรู้ที่ได้ตรงความต้องการในระดับ	๘.๒๘
๒. ก่อนเข้าร่วมกิจกรรมท่านมีความรู้เรื่องนี้ในระดับ	๕.๙๐
๓. หลังเข้าร่วมกิจกรรมท่านมีความรู้เรื่องนี้ในระดับ	๘.๓๖
๔. ความรู้ที่ได้สามารถนำไปปฏิบัติในการทำงานได้	๘.๕๓

ส่วนที่ ๔ ระดับความพึงพอใจต่อเนื้อหา / รูปแบบ

เนื้อหา / รูปแบบ	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย
	๕ พอใจ มากที่สุด	๔ พอใจ มาก	๓ พอใจ น้อย	๒ พอใจ น้อยที่สุด	๑ ไม่พอใจ	
๑. ความเหมาะสม/ครบถ้วนของเนื้อหา	๓๓ คน	๖๘ คน	๙ คน	-	-	๔.๒๑
๒. การจัดลำดับเนื้อหา/ความต่อเนื่อง	๓๑ คน	๖๖ คน	๑๒ คน	-	-	๔.๑๓
๓. รูปแบบการจัดกิจกรรม	๓๒ คน	๖๘ คน	๑๐ คน	-	-	๔.๑๙
๔. ช่วงเวลาการจัดกิจกรรม	๓๕ คน	๕๘ คน	๑๗ คน	-	-	๔.๑๖
๕. เอกสารประกอบการจัดกิจกรรม	๔๙ คน	๕๓ คน	๖ คน	-	-	๔.๓๑
๖. การอำนวยความสะดวก/ประสานงานของเจ้าหน้าที่	๔๖ คน	๕๕ คน	๘ คน	-	-	๔.๓๐
๗. ความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมโดยภาพรวม	๔๒ คน	๕๙ คน	๘ คน	-	-	๔.๒๗

สิ่งที่ควรดำเนินการปรับปรุงในการประชุม

๑. ระยะเวลาในการประชุมน่าจะมากกว่านี้และอยากให้ลงพื้นที่แต่ละภาคหรือแต่ละจังหวัดให้ครอบคลุม
๒. ระยะเวลาในการจัดประชุมน้อยเกินไปควรเชิญพื้นที่คัดเลือกเข้าร่วมประชุมได้ครบทุกพื้นที่
๓. ระยะเวลาในการฝึกอบรมควรเพิ่มระยะเวลาเนื่องจากเวลาในการฝึกยังไม่เพียงพอทำให้การกรอกข้อมูลในระบบยังไม่เป็นไปตามความคาดหวัง
๔. แนะนำให้ทำตัวอย่างแบบสอบถามให้ทุกคนทดลองบันทึก

ความประทับใจที่ได้รับจากการเข้าร่วมการประชุม

๑. วิทยากรให้ความรู้ได้ครบถ้วนและตอบข้อคำถามที่ซักถามได้เข้าใจชัดเจน
๒. วิทยากรและทีมงาน สค. และผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่าน มีความประทับใจในการบรรยายในการให้ความรู้ครั้งนี้เพื่อไปใช้ในการทำงานได้อย่างเข้าใจ
๓. การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่

ความไม่ประทับใจที่ท่านได้รับจากการเข้าร่วมการประชุม

๑. สถานที่ห้องประชุมหายาก เพราะไม่ระบุดูอาคาร
๒. สถานที่รับประทานอาหารคับแคบ
๓. ห้องพักและการบริการของพนักงานโรงแรม
๔. ห้องพักเก่ามาก แอร์เสียงดัง อ่างล้างน้ำใช้ไม่ได้

ความคาดหวังที่อยากได้จากการอบรมฯ ในครั้งต่อไป

๑. สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง กรอกข้อมูลแล้วไม่ขัดข้อง สามารถบันทึกข้อมูลได้หมดทุกครอบครัว
๒. กระบวนการขั้นตอนที่ชัดเจน
๓. การทดสอบการปฏิบัติน้อยเกินไป ควรมีปัญหาตรงไหนส่วนใหญ่เจออะไรให้นำมาเสนอและแก้ไขให้ทุกคนเข้าใจไปในทางเดียวกัน
๔. การปรับปรุงแบบสอบถามให้สามารถเข้าใจง่ายกว่านี้
๕. สามารถนำข้อมูลที่สมบูรณ์แล้วมาใช้ประกอบการวิเคราะห์สถานการณ์ครอบครัวระดับจังหวัดได้

.....