



รายงานผลการวิเคราะห์

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว



ศูนย์ส่งเสริมจริยธรรมและต่อต้านการทุจริต (ศจก.)

dwf0518@dwf.go.th

**รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ ของกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567**

สำนักงาน ป.ป.ช. ประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เมื่อวันที่ 30 ก.ค. 2567 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ดังนี้

1. หน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน ITA มีจำนวนทั้งสิ้น 8,325 หน่วยงาน
2. จำนวนผู้มีส่วนร่วมในการประเมิน ITA
 - เป็นบุคลากรภาครัฐที่ปฏิบัติงานให้แก่หน่วยงาน ไม่น้อยกว่า 1 ปี (แบบวัด IIT) จำนวน 461,440 ราย
 - เป็นบุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงาน (แบบวัด EIT ส่วนที่ 1) จำนวน 699,521 ราย
 - เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่ หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน (แบบวัด EIT ส่วนที่ 2) จำนวน 208,274 ราย
 - รวมจำนวนทั้งสิ้น 1,369,235 ราย
3. ผลการประเมิน ITA ในภาพรวม
 - 1) คะแนนเฉลี่ยภาพรวมระดับประเทศ 93.05 คะแนน (ปี 2566 มีคะแนนเฉลี่ย 90.19 คะแนน)
 - 2) คะแนนเฉลี่ยส่วนราชการระดับกรมคือ 89.77 คะแนน ทั้งหมดจำนวน 160 หน่วยงาน กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว มีคะแนนในลำดับ 108 กรมที่มีคะแนนสูงสุดคือ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ 99.31 คะแนน กรมที่มีคะแนนต่ำสุดคือ กรมหม่อนไหม 51.60 คะแนน
4. ผลการประเมิน ITA รายละเอียด กระทรวง การพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ อยู่ในลำดับที่ 10 มีคะแนน 90.51 คะแนน ลดลงจากปี 2566 จำนวน -3.86 คะแนน ลำดับที่ 1 คือกระทรวงอุตสาหกรรม 93.85 คะแนน ลำดับสุดท้าย 21 คือกระทรวงศึกษาธิการ 82.66 คะแนน
5. ผลการประเมินหน่วยงานสังกัดกระทรวง พม. หน่วยงานที่มีคะแนนสูงสุดคือ การเคหะแห่งชาติ 96.44 คะแนน คะแนนต่ำสุดคือ กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ 85.38 คะแนน มีรายละเอียด ดังนี้

ลำดับ	หน่วยงาน	คะแนน ปี 2567	คะแนนปี 2566 เปรียบเทียบกับ ปี 2567	ระดับผลการ ประเมิน
1	การเคหะแห่งชาติ	96.44	เพิ่มขึ้น 0.20 คะแนน	ผ่านดี
2	สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)	93.82	คงที่	ผ่านดี
3	กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ	92.52	ลดลง 5.24 คะแนน	ผ่านดี
4	สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	92.22	เพิ่มขึ้น 1.97 คะแนน	ผ่านดี
5	กรมกิจการเด็กและเยาวชน	89.25	ลดลง 4.81 คะแนน	ผ่าน
6	กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว	88.87	ลดลง 1.39 คะแนน	ผ่าน
7	สำนักงานธรรมาภิบาล	88.27	ลดลง 4.39 คะแนน	ผ่าน
8	กรมกิจการผู้สูงอายุ	87.86	ลดลง 8.22 คะแนน	ผ่าน
9	กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ	85.38	ลดลง 5.72 คะแนน	ผ่าน

6. ผลการประเมิน กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว ในภาพรวม มีคะแนน 88.87 คะแนน อยู่ในระดับผ่าน ตัวชี้วัดที่มีคะแนนสูงสุดคือ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ มีคะแนน 96.86 คะแนน ตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำสุดคือ ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต มีคะแนน 81.67 คะแนน มีรายละเอียด ดังนี้

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
1	ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่	96.86
2	ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ	97.51
3	ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ	98.43
4	ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ	94.74
5	ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต	95.77
6	ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน	96.23
7	ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร	93.21
8	ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน	84.57
9	ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล	80.71
10	ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต	81.67
	รวม	88.87

7. ผลการประเมิน กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว แยกตามประเภทการประเมิน มีดังนี้

แหล่งที่มา	ตัวชี้วัด	คะแนน
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	96.86
	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	97.51
	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	98.43
	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินราชการ	94.74
	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	95.77
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	96.23
	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	93.21
	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	84.57
การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ทางเว็บไซต์หน่วยงาน (OIT)	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	80.71
	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	81.67

8. การเปรียบเทียบผลการประเมิน สค. ปี 2566 กับปี 2567 พบว่า ตัวชี้วัดที่มีคะแนนเพิ่มขึ้น มีจำนวน 3 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดที่มีคะแนนลดลง 7 ตัวชี้วัด มีรายละเอียด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่	ผลคะแนน ปี 2566	ผลคะแนน ปี 2567	เปรียบเทียบ คะแนน ปี 2566 กับ ปี 2567
1. การปฏิบัติหน้าที่ (IIT)	98.89	96.86	↓
2. การใช้อำนาจ (IIT)	96.82	97.51	↑
3. การแก้ไขปัญหาการทุจริต (IIT)	96.48	98.43	↑
4. การใช้ทรัพย์สินราชการ (IIT)	95.46	94.74	↓
5. การใช้งบประมาณ (IIT)	95.98	95.77	↓
6. คุณภาพการดำเนินงาน (EIT)	97.37	96.23	↓
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร (EIT)	92.81	93.21	↑
8. การปรับปรุงระบบการทำงาน (EIT)	93.13	84.57	↓
9. การเปิดเผยข้อมูล (OIT)	100.00	80.71	↓
10. การป้องกันการทุจริต (OIT)	100.00	81.67	↓
รวม	97.35	88.87	↓

9. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากกรรมการผู้ประเมิน มีดังนี้

1) กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัวมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อยู่ในระดับผ่านและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป แต่มีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่งมีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 88.87 คะแนน

2) ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ข้อ i10 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิงจาก o10) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ และควรมีแนวทางในการกำกับดูแล ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินของราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง (อ้างอิงจาก i12)

ข้อ i1 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (อ้างอิงจาก o10) หรือคู่มือการให้บริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ (อ้างอิงจาก o11) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ บุคลากรภายในหน่วยงาน

ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป

ข้อ i12 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก o10) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำกับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่ เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก o20)

ข้อ i14 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่ามาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานที่ได้กำหนดไว้ รวมทั้ง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o34) ประกอบกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน (อ้างอิงจาก o30) จากนั้น นำผลการวิเคราะห์มากำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o32) และดำเนินการตามแผนฯ ที่ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้ ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย

ข้อ i15 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต (อ้างอิงจาก o22) และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่องาน (อ้างอิงจาก o23) และควรเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้สาธารณชนรับทราบด้วย

3) ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ทั้งนี้ ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

ข้อ e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o13) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25)

ข้อ e1 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o10) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก o11) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์ หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

ข้อ e4 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีมีการปรับปรุงการดำเนินงาน หรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25) อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o6) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

ข้อ e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o13) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25)

ข้อ e5 และ e4 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ข้อ e1 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o10) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก o11) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก

ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์ หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

4) ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินในข้อที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้

1. ตัวชี้วัดย่อย การบริหารงานและงบประมาณ ได้แก่

(1) ประเด็น การให้บริการและการติดต่อประสานงาน

(1.1) หน่วยงานควรมีการพัฒนาและจัดทำคู่มือหรือแนวทางการให้บริการตามหลักเกณฑ์การประเมินในทุกงานบริการของหน่วยงาน ทั้งนี้ ควรพิจารณาทบทวนคู่มือหรือแนวทางการให้บริการให้มีความเป็นปัจจุบัน และควรมีการทบทวนขั้นตอนการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับปริมาณของผู้รับบริการ เพื่อให้เกิดการปฏิบัติงานหรือการให้บริการที่เกิดความพึงพอใจสูงสุด สะดวก และมีประสิทธิภาพ อีกทั้ง ควรจัดทำสรุปแนวทางการให้บริการดังกล่าวในรูปแบบที่สามารถเข้าใจได้ง่าย เช่น Flowchart, Infographic

(1.2) หน่วยงานควรจัดทำข้อมูลสถิติการให้บริการในทุกงานบริการของหน่วยงาน โดยจำแนกรูปแบบการให้บริการแบบ Walk-in และ E-Service เพื่อให้ทราบว่าการให้บริการใดมีผู้มาขอรับบริการเป็นหลัก และนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ในการพัฒนาการให้บริการที่มีประสิทธิภาพต่อไป

2. ตัวชี้วัดย่อย การจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่

(1) ประเด็น การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ

(1.1) หน่วยงานควรจัดทำข้อมูลความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน ซึ่งเป็นข้อมูลที่กฎหมายกำหนดให้หน่วยงานต้องดำเนินการ และเผยแพร่ชุดข้อมูลดังกล่าวในรูปแบบตารางหรือรูปแบบที่มีโครงสร้าง ทำให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ต่อไปได้ ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วม และสร้างความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน

(1.2) หน่วยงานควรจัดทำข้อมูลรายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยเฉพาะการเผยแพร่ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย และเผยแพร่ชุดข้อมูลดังกล่าวในรูปแบบตารางหรือรูปแบบที่มีโครงสร้าง ทำให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ต่อไปได้ และควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ เพื่อกำหนดมาตรการในการป้องกันการทุจริตหรือส่งเสริมความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน

3. ตัวชี้วัดย่อย การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ ประเด็น การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล หน่วยงานควรจัดทำรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี ให้ครบถ้วนตามองค์ประกอบและหลักเกณฑ์ที่กำหนด และเผยแพร่ให้สาธารณชน รวมทั้งเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้รับทราบถึงผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่มีคุณธรรมและมีความโปร่งใส

4. ตัวชี้วัดย่อย การป้องกันการทุจริต ได้แก่ประเด็น การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยควรมีการทบทวนและวิเคราะห์เพื่อค้นหาความเสี่ยงการทุจริตในรูปแบบที่เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานมีเรียก/รับสินบน เพื่อแลกกับการที่เจ้าหน้าที่จะปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือละเว้นการปฏิบัติ ไม่ว่าการกระทำนั้นจะชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่ ใน 4 กระบวนงาน คือ

- (1) การอนุมัติ อนุญาต
- (2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ
- (3) การจัดซื้อจัดจ้าง
- (4) การบริหารงานบุคคล

และกำหนดมาตรการ และกลไกในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เพียงพอและมีประสิทธิภาพ ตลอดจนมีการมอบหมายผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน และกำกับติดตามการดำเนินการให้เกิดผลในทางปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง เพื่อป้องกันหรือลดความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

5. ตัวชี้วัดย่อย การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ได้แก่ ประเด็น แผนป้องกันการทุจริต หน่วยงานควรดำเนินการจัดทำและเผยแพร่แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้อง ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยควรพิจารณาทบทวนแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตให้สอดคล้องกับคำเป้าหมายของยุทธศาสตร์ หรือบริบทแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป และสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง การทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน และผลการวิเคราะห์คะแนนการประเมิน ITA ในปีที่ผ่านมา นอกจากนี้ ควรมีการกำกับติดตามการดำเนินงานและผลการเบิกจ่ายงบประมาณอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนการวิเคราะห์และรายงานผลการดำเนินงาน และการจัดทำข้อเสนอแนะแนวทางในการดำเนินงาน เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับปีถัดไป

นอกจากนี้หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจน ตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

คะแนนการประเมิน ITA 2567 ของกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว จำแนกรายข้อคำถาม

ตัวชี้วัด ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	คะแนน	การดำเนินงาน ในปี 2568
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) (คะแนนเฉลี่ย 96.66)		
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (คะแนนเฉลี่ย 96.86)		
i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	93.50	ยกระดับ
i2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการ อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	97.07	รักษาระดับ
i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือ การให้บริการหรือไม่	100.00	รักษาระดับ
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (คะแนนเฉลี่ย 97.51)		
i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	96.91	รักษาระดับ
i5 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	97.56	รักษาระดับ
i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใด บุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	98.05	รักษาระดับ

ตัวชี้วัด ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567		คะแนน	การดำเนินงาน ในปี 2568
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (คะแนนเฉลี่ย 98.43)			
i7 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุรส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา อย่างน้อยเพียงใด	97.89	รักษาระดับ	
i8 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือ ประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	99.02	รักษาระดับ	
i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	98.37	รักษาระดับ	
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (คะแนนเฉลี่ย 94.74)			
i10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง อย่างน้อยเพียงใด	91.71	ยกระดับ	
i11 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	98.05	รักษาระดับ	
i12 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	94.47	ยกระดับ	
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (คะแนนเฉลี่ย 95.77)			
i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต และประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	97.07	รักษาระดับ	
i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ของท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	95.12	รักษาระดับ	
i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายใน หน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	95.12	รักษาระดับ	

ตัวชี้วัด ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	คะแนน		การดำเนินงานในปี 2568
	EIT Public	EIT Survey	
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) (แบ่งการประเมินเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 (EIT Public) หน่วยงานประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตอบเอง (คะแนนเฉลี่ย 90.67) และส่วนที่ 2 (EIT Survey) สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นผู้สอบถามผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน) (คะแนนเฉลี่ย 92.00)			
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน 96.23 (EIT Public คะแนนเฉลี่ย 94.13) (EIT Survey คะแนนเฉลี่ย 98.33)			
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	91.45	97.00	ยกระดับ
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	91.79	98.00	ยกระดับ
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	99.15	100.00	รักษาระดับ

ตัวชี้วัด ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	คะแนน		การดำเนินงาน ในปี 2568
	EIT Public	EIT Survey	
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร 93.21 (EIT Public คะแนนเฉลี่ย 92.08) (EIT Survey คะแนนเฉลี่ย 94.33)			
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	91.45	93.00	ยกระดับ
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	91.79	92.00	ยกระดับ
e6 เจ้าหน้าที่ที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	92.99	98.00	ยกระดับ
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน 84.57 (EIT Public คะแนนเฉลี่ย 85.81) (EIT Survey คะแนนเฉลี่ย 83.33)			
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	89.74	87.00	ยกระดับ
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	91.62	98.00	ยกระดับ
e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	76.07	65.00	ปรับปรุงเร่งด่วน

ตัวชี้วัด ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	คะแนน	การดำเนินงาน ในปี 2568
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) (คะแนนเฉลี่ย 81.19)		
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (คะแนนเฉลี่ย 80.71)		
ตัวชี้วัดที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน (คะแนนเฉลี่ย 100.00)		
o1 โครงสร้าง	100.00	รักษาระดับ
o2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00	รักษาระดับ
o3 อำนาจหน้าที่	100.00	รักษาระดับ
o4 ข้อมูลการติดต่อ	100.00	รักษาระดับ
o5 ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00	รักษาระดับ
o6 Q&A	100.00	รักษาระดับ
ตัวชี้วัดที่ 9.2 การบริหารงานและงบประมาณ (คะแนนเฉลี่ย 78.57)		
o7 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00	รักษาระดับ
o8 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00	รักษาระดับ
o9 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00	รักษาระดับ
o10 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00	รักษาระดับ
o11 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ*	50.00	ปรับปรุงเร่งด่วน
o12 ข้อมูลสถิติการให้บริการ*	0.00	ปรับปรุงเร่งด่วน
o13 E-Service	100.00	รักษาระดับ
ตัวชี้วัดที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง (คะแนนเฉลี่ย 50.00)		
o14 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00	รักษาระดับ
o15 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00	รักษาระดับ
o16 ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	0.00	ปรับปรุงเร่งด่วน
o17 รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดประจำปี	0.00	ปรับปรุงเร่งด่วน

ตัวชี้วัด ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	คะแนน	การดำเนินงาน ในปี 2568
ตัวชี้วัดที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (คะแนนเฉลี่ย 75.00)		
o18 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00	รักษาระดับ
o19 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	0.00	ปรับปรุงเร่งด่วน
o20 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00	รักษาระดับ
o21 การขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00	รักษาระดับ
ตัวชี้วัดที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส (คะแนนเฉลี่ย 100.00)		
o22 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	รักษาระดับ
o23 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	รักษาระดับ
o24 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	รักษาระดับ
o25 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00	รักษาระดับ
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (คะแนนเฉลี่ย 81.67)		
ตัวชี้วัดที่ 10.1 ข้อมูลพื้นฐาน (คะแนนเฉลี่ย 83.33)		
o26 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00	รักษาระดับ
o27 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100.00	รักษาระดับ
o28 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100.00	รักษาระดับ
o29 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100.00	รักษาระดับ
o30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	0.00	ปรับปรุงเร่งด่วน
o31 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00	รักษาระดับ
ตัวชี้วัดที่ 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (คะแนนเฉลี่ย 80.00)		
o32 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	0.00	ปรับปรุงเร่งด่วน
o33 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00	รักษาระดับ
o34 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	รักษาระดับ
o35 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	รักษาระดับ

การวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช.

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

ข้อคำถาม IIT	รายละเอียดคำถาม	ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมิน
ข้อ i10 (91.71 คะแนน)	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ที่ขออัยมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้องมากน้อยเพียงใด	บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขออัยมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขออัยมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิงจาก o10) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขออัยมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ และควรมีแนวทางในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินของราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง (อ้างอิงจาก i12)
ข้อ i1 (93.50 คะแนน)	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (อ้างอิงจาก o10) หรือคู่มือการให้บริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ (อ้างอิงจาก o11) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ บุคลากรภายในหน่วยงาน ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือจุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป
ข้อ i12 (94.47 คะแนน)	หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำมากน้อยเพียงใด	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันมิให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก o10) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการอัยมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก o20)

ข้อคำถาม IIT	รายละเอียดคำถาม	ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมิน
ข้อ i14 (95.12 คะแนน)	ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของท่านสามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้มากน้อยเพียงใด	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้นหน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก o10) พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก o20)
ข้อ i15 (95.12 คะแนน)	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต (อ้างอิงจาก o22) และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน (อ้างอิงจาก o23) และควรเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้สาธารณชนทราบด้วย

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

ข้อคำถาม EIT	รายละเอียดคำถาม	ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมิน
ข้อ e9 (76.07 คะแนน)	ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o13) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง
ข้อ e7 (87.00 คะแนน)	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25)

ข้อคำถาม EIT	รายละเอียดคำถาม	ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมิน
ข้อ e1 (91.45 คะแนน)	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าการปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o10) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก o11) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์ หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือจุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม
ข้อ e4 (91.45 คะแนน)	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วนเป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)
ข้อ e8 (91.62 คะแนน)	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงการดำเนินงาน หรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25) อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o6) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง

ส่วนที่ 2 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Survey)

ข้อคำถาม EIT	รายละเอียดคำถาม	ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมิน
ข้อ e9 (65.00 คะแนน)	ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์(E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o13) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง
ข้อ e7 (87.00 คะแนน)	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/ การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการโครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25)
ข้อ e5, e4 (92.00, 93.00 คะแนน)	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)
ข้อ e1 (97.00 คะแนน)	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าการปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o10) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก o11) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์ หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินในข้อที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็น ดังนี้

1. ตัวชี้วัดย่อย การบริหารงานและงบประมาณ ได้แก่

(1) ประเด็น การให้บริการและการติดต่อประสานงาน

(1.1) หน่วยงานควรมีการพัฒนาและจัดทำคู่มือหรือแนวทางการให้บริการตามหลักเกณฑ์การประเมินในทุกงานบริการของหน่วยงาน ทั้งนี้ ควรพิจารณาทบทวนคู่มือหรือแนวทางการให้บริการให้มีความเป็นปัจจุบัน และควรมีการทบทวนขั้นตอนการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับปริมาณของผู้รับบริการ เพื่อให้เกิดการปฏิบัติงานหรือการให้บริการที่เกิดความพึงพอใจสูงสุด สะดวก และมีประสิทธิภาพ อีกทั้ง ควรจัดทำสรุปแนวทางการให้บริการดังกล่าวในรูปแบบที่สามารถเข้าใจได้ง่าย เช่น Flowchart, Infographic

(1.2) หน่วยงานควรจัดทำข้อมูลสถิติการให้บริการในทุกงานบริการของหน่วยงาน โดยจำแนกรูปแบบการให้บริการแบบ Walk-in และ E-Service เพื่อให้ทราบว่าการใดมีผู้มาขอรับบริการเป็นหลัก และนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ในการพัฒนาการให้บริการที่มีประสิทธิภาพต่อไป

2. ตัวชี้วัดย่อย การจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่

(1) ประเด็น การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ

(1.1) หน่วยงานควรจัดทำข้อมูลความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน ซึ่งเป็นข้อมูลที่กฎหมายกำหนดให้หน่วยงานต้องดำเนินการ และเผยแพร่ชุดข้อมูลดังกล่าวในรูปแบบตารางหรือรูปแบบที่มีโครงสร้าง ทำให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ต่อไปได้ ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วม และสร้างความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน

(1.2) หน่วยงานควรจัดทำข้อมูลรายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยเฉพาะการเผยแพร่ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย และเผยแพร่ชุดข้อมูลดังกล่าวในรูปแบบตารางหรือรูปแบบที่มีโครงสร้าง ทำให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ต่อไปได้ และควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ เพื่อกำหนดมาตรการในการป้องกันการทุจริตหรือส่งเสริมความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน

3. ตัวชี้วัดย่อย การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ ประเด็น การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล หน่วยงานควรจัดทำรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี ให้ครบถ้วนตามองค์ประกอบและหลักเกณฑ์ที่กำหนด และเผยแพร่ให้สาธารณชน รวมทั้งเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้รับทราบถึงผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่มีคุณธรรมและมีความโปร่งใส

4. ตัวชี้วัดย่อย การป้องกันการทุจริต ได้แก่ประเด็น การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยควรมีการทบทวนและวิเคราะห์เพื่อค้นหาความเสี่ยงการทุจริตในรูปแบบที่เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานมีเรียก/รับสินบน

เพื่อแลกกับการที่เจ้าหน้าที่จะปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือละเว้นการปฏิบัติ ไม่ว่าการกระทำนั้นจะชอบหรือไม่ชอบ ด้วยหน้าที่ ใน 4 กระบวนงาน คือ

- (1) การอนุมัติ อนุญาต
- (2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ
- (3) การจัดซื้อจัดจ้าง
- (4) การบริหารงานบุคคล

และกำหนดมาตรการ และกลไกในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เพียงพอและมีประสิทธิภาพ ตลอดจนมีการมอบหมายผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน และกำกับติดตามการดำเนินการให้เกิดผลในทางปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง เพื่อป้องกันหรือลดความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

5. ตัวชี้วัดย่อย การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ได้แก่ ประเด็น แผนป้องกันการทุจริต หน่วยงานควรดำเนินการจัดทำและเผยแพร่แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้อง ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยควรพิจารณาทบทวนแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตให้สอดคล้องกับคำเป้าหมายของยุทธศาสตร์ หรือบริบทแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป และสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง การทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน และผลการวิเคราะห์คะแนนการประเมิน ITA ในปีที่ผ่านมา นอกจากนี้ ควรมีการกำกับติดตามการดำเนินงานและผลการเบิกจ่ายงบประมาณอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนการวิเคราะห์และรายงานผลการดำเนินงาน และการจัดทำข้อเสนอแนะแนวทางในการดำเนินงาน เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับปีถัดไป

นอกจากนี้หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะ กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจน

**การวิเคราะห์จุดแข็งและจุดอ่อนในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ของกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว**

1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ผลการประเมินประสิทธิภาพและความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน ดังนี้

จุดแข็ง (Strengths)	จุดอ่อน (Weaknesses)
1. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติงานหรือให้บริการเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา โดยรวมแล้ว เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่ เห็นว่า เจ้าหน้าที่ สค. ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อราชการหรือผู้รับบริการ เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด แสดงถึงระบบการทำงานที่มีมาตรฐานและมีประสิทธิภาพ (i1 = 93.05 คะแนน) ซึ่งสอดคล้องกับมุมมองของบุคคลภายนอก/ผู้รับบริการ ที่เห็นว่า เจ้าหน้าที่ สค. ปฏิบัติงานหรือให้บริการเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ แสดงถึงความพึงพอใจต่อประสิทธิภาพการให้บริการของหน่วยงาน (e1 public = 91.45 คะแนน, e1 survey = 97 คะแนน) 2. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติงานหรือให้บริการอย่างเท่าเทียม (i2 = 97.07 คะแนน) และสอดคล้องกับมุมมองของผู้มาติดต่อราชการหรือผู้รับบริการ ส่วนมากเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติงานหรือให้บริการอย่างเท่าเทียมกัน (e2 public = 91.79 คะแนน, e2 survey = 98 คะแนน) 3. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานต่างเห็นพ้องว่าไม่มีการเรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ (i3 = 100 คะแนน) แสดงถึงความโปร่งใสในการทำงานของเจ้าหน้าที่ ซึ่งสอดคล้องกับมุมมองของผู้มาติดต่อราชการหรือผู้รับบริการ ส่วนมากเห็นว่าเจ้าหน้าที่ไม่มีการเรียกรับสินบน (e3 public = 99.15 คะแนน, e3 survey = 100 คะแนน)	- คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ* : คู่มือการขอรับเงินอุดหนุน และแผนผังขั้นตอนการให้บริการที่นำตอบ ไม่ครบองค์ประกอบ โดยไม่ระบุระยะเวลาแต่ละขั้นตอนให้ครบถ้วนทุกขั้นตอน (o11 = 50 คะแนน) - เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด (i1, e1)

แนวทางปรับปรุงเพื่อยกระดับค่าคะแนน

1. จัดทำคู่มือหรือแนวทางการให้บริการหรือผู้มาติดต่อกับหน่วยงาน ใช้เป็นข้อมูลในการขอรับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงาน* ที่มีรายละเอียดของแต่ละงาน อย่างน้อยประกอบด้วย (1) ชื่องาน (2) วิธีการขั้นตอนการให้บริการ (3) ระยะเวลาแต่ละขั้นตอน (4) ช่องทางให้บริการ เช่น สถานที่ ส่วนงานที่รับผิดชอบ E-service One Stop Service (5) ค่าธรรมเนียม (กรณีไม่มีค่าธรรมเนียมให้ระบุว่า “ไม่มีค่าธรรมเนียม”) (6) กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

* กรณีมีองค์กรกลางที่มีหน้าที่กำหนดมาตรฐานการให้บริการในเรื่องนั้น หน่วยงานสามารถนำข้อมูลดังกล่าวเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงานได้ แต่จะต้องมีองค์ประกอบด้านข้อมูลครบตามที่กำหนด

2. ควรมีการทบทวน/พัฒนา/จัดทำคู่มือ/มาตรฐานการปฏิบัติงาน/แนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ หรือคู่มือการให้บริการสำหรับผู้มารับบริการหรือผู้มาติดต่อ ตามหลักเกณฑ์การประเมินในทุกงานบริการของหน่วยงาน ให้มีความเป็นปัจจุบัน
3. ควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ ให้สอดคล้องกับปริมาณของผู้รับบริการ เพื่อให้เกิดการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการที่เกิดความพึงพอใจสูงสุด สะดวก และมีประสิทธิภาพ
4. นำข้อมูลจากคู่มือฯ มาประชาสัมพันธ์/เผยแพร่/จัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ และสามารถเข้าใจได้ง่าย เช่น Flowchart แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านช่องทางออนไลน์ หรือจุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้ง ให้บุคลากรถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด และผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการทราบ

2. การให้บริการและระบบ E-Service

ผลจากการวิเคราะห์การประเมิน ITA พบว่าประสิทธิภาพในการให้บริการและระบบ E-Service ดังนี้

จุดแข็ง (Strengths)	จุดอ่อน (Weaknesses)
- หน่วยงานได้มีการพัฒนาระบบ E-Service สำหรับให้บริการแก่ประชาชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (o13 = 100 คะแนน)	- การจัดเก็บข้อมูลสถิติการให้บริการของหน่วยงานให้เป็นระบบ: หน่วยงานควรระบุ url ที่เชื่อมโยงจากเว็บไซต์หลักของหน่วยงานในระบบ ITAS ที่สามารถเชื่อมโยงไปถึงข้อมูลดังกล่าวด้วย (o12 = 0 คะแนน) - การใช้งานระบบ E-Service มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางราย มีความเห็นว่า ไม่เคยใช้งานระบบการให้บริการ ผ่านช่องทางออนไลน์ E-Service ของหน่วยงาน (EIT Public = 76.07 คะแนน EIT Survey = 100 คะแนน) - ขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร (EIT Public = 91.45 คะแนน EIT Survey = 87 คะแนน) - มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางราย มีความเห็นว่า หน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงการดำเนินงาน หรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร (EIT Public = 91.62 คะแนน EIT Survey = 98 คะแนน)

แนวทางปรับปรุงเพื่อยกระดับค่าคะแนน

1. ควรจัดทำข้อมูลสถิติการให้บริการในทุกงานบริการของหน่วยงาน โดยจำแนกรูปแบบการให้บริการแบบ Walk-in และ E-Service เพื่อให้ทราบว่าการบริการใด มีผู้มาขอรับบริการเป็นหลัก และนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ในการพัฒนาการให้บริการที่มีประสิทธิภาพต่อไป
2. พัฒนาระบบและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง
3. ควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย

4. เพิ่มการประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับระบบ E-Service อย่างต่อเนื่องให้ครอบคลุมทุกช่องทาง สื่อออนไลน์ ภายในและภายนอก เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับบริการออนไลน์ของหน่วยงาน
5. ควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ – สอบถามข้อมูล โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง

3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ผลการประเมินคุณภาพและประสิทธิภาพในการให้บริการด้านช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ ดังนี้

จุดแข็ง (Strengths)	จุดอ่อน (Weaknesses)
1. มีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย โดยมีคะแนน ตัวชี้วัด EIT ข้อ e4 แสดงให้เห็นว่าผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ สามารถเข้าถึงข้อมูลในช่องทางต่าง ๆ ได้สะดวก (EIT Public = 91.45 คะแนน EIT Survey = 93.00 คะแนน) 2. มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ชัดเจน โดยได้รับคะแนนตัวชี้วัด EIT ข้อ e5 (EIT Public = 91.79 คะแนน EIT Survey = 92.00 คะแนน) 3. มีความโปร่งใสการเปิดเผยข้อมูล โดยหน่วยงานได้คะแนนเต็ม 100 คะแนน ในตัวชี้วัด OT ส่วนด้านการเปิดเผยข้อมูล ได้แก่ โครงสร้างองค์กร ข่าวประชาสัมพันธ์ แผนยุทธศาสตร์ และแผนการดำเนินงาน ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงความโปร่งใสของหน่วยงานที่สื่อสารกับสาธารณะได้เป็นอย่างดี	1. มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ 2. ขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือ กิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25)

แนวทางปรับปรุงเพื่อยกระดับค่าคะแนน

1. ปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ให้มีความครบถ้วน ทันสมัย และถูกต้องอยู่เสมอ ปรับปรุงเว็บไซต์ของหน่วยงานให้ใช้งานง่ายในการเข้าถึงข้อมูล จัดทำข้อมูลให้เป็นหมวดหมู่และสามารถค้นหาได้ง่าย รวมทั้งตรวจสอบลิงก์ต่าง ๆ ในเว็บไซต์ให้ใช้งานได้จริง
2. เพิ่มการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารในเรื่องการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น
3. ใช้สื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบที่หลากหลาย เช่น อินโฟกราฟิก คลิปวิดีโอ หรือสื่อสิ่งพิมพ์
4. เพิ่มช่องทางในการรับฟังความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะ

4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ผลการประเมินคุณภาพและประสิทธิภาพในการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ดังนี้

จุดแข็ง (Strengths)	จุดอ่อน (Weaknesses)
1. บุคลากรส่วนใหญ่ไม่ได้นำเอาทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตน (IIT ข้อ i11 98.05) สะท้อนว่าบุคลากรส่วนใหญ่มีความตระหนักและมีความรับผิดชอบในการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ 2. หน่วยงานมีการจัดทำคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ที่เกี่ยวข้องกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ (OIT ข้อ o10 100 คะแนน)	1. บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้นหน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิงจาก o10) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ และควรมีแนวทางในการกำกับ ดูแลตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินของราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง (อ้างอิงจาก i12) 2. ขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันมิให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้นหน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก o10) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก o20)

แนวทางปรับปรุงเพื่อยกระดับค่าคะแนน

1. ทบทวนและปรับปรุงคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงาน โดยระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการให้ชัดเจน ครอบคลุมทุกประเภทของทรัพย์สิน และทุกกรณีการใช้งาน
2. ปลุกจิตสำนึกและสร้างความตระหนักให้แก่บุคลากรเกี่ยวกับความสำคัญของการปฏิบัติตามระเบียบและขั้นตอนในการขอยืมและการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
3. กำหนดแผนการตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินให้ชัดเจนและครอบคลุมทุกหน่วยงาน

5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ผลการประเมินคุณภาพและประสิทธิภาพการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง ดังนี้

จุดแข็ง (Strengths)	จุดอ่อน (Weaknesses)
1. หน่วยงานใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (IIT ข้อ i4 96.91) 2. ไม่มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเหมา (IIT ข้อ i5 97.56) 3. ไม่มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือพวกพ้อง (IIT ข้อ i6 98.05) 4. แผนและความก้าวหน้าการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี (OIT O8 100 คะแนน) 5. หน่วยงานมีการเผยแพร่รายการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (OIT 100 คะแนน ข้อ O14 และ O15)	1. เปิดเผยแพร่ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบของข้อมูล โดยไม่แสดงราคากลาง (คอลัมน์ L11) และไม่แสดงวันที่ลงนามในสัญญา (คอลัมน์ Q13) (OIT O16 0 คะแนน) 2. รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างฯ ไม่ครบองค์ประกอบ โดยไม่แสดงแหล่งที่มาของงบประมาณ (คอลัมน์ i4) (OIT O17 0 คะแนน)

แนวทางปรับปรุงเพื่อยกระดับค่าคะแนน

1. จัดทำข้อมูลความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน ซึ่งเป็นข้อมูลที่กฎหมายกำหนดให้หน่วยงานต้องดำเนินการ และเผยแพร่ชุดข้อมูลดังกล่าวในรูปแบบตารางหรือรูปแบบที่มีโครงสร้าง ทำให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ต่อไปได้ ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วม และสร้างความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน
2. จัดทำข้อมูลรายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยเฉพาะการเผยแพร่ชุดข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย และเผยแพร่ชุดข้อมูลดังกล่าวในรูปแบบตารางหรือรูปแบบที่มีโครงสร้าง ทำให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ต่อไปได้ และควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ เพื่อกำหนดมาตรการในการป้องกันการทุจริตหรือส่งเสริมความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน
3. มีการอัปเดตข้อมูลงบประมาณ รายรับ รายจ่าย และจัดทำข้อมูลจัดซื้อจัดจ้างให้เข้าถึงได้อย่างต่อเนื่อง

6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการควบคุมตรวจสอบและการบริหารงานบุคคล ดังนี้

จุดแข็ง (Strengths)	จุดอ่อน (Weaknesses)
การใช้อำนาจในทางมิชอบ มีคะแนนสูงในตัวชี้วัด IIT i7 97.89 คะแนน, i8 99.02 และ i9 98.37 บ่งชี้ให้เห็นว่าผู้บังคับบัญชาและการบริหารงานบุคคลของหน่วยงาน ดำเนินการด้วยความโปร่งใสเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ และไม่มีการใช้อำนาจในทางมิชอบ ไม่ว่าเป็นการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุรกรรมส่วนตัว สั่งให้เจ้าหน้าที่กระทำการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ และการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับตำแหน่งหรือผลประโยชน์ต่าง ๆ	1. แม้ว่าผู้บังคับบัญชาและการบริหารงานบุคคลของหน่วยงานจะไม่มีการใช้อำนาจในทางมิชอบแต่อย่างไร แต่หน่วยงานมีมาตรการหรือแนวทางในการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล ให้มีความโปร่งใสตรวจสอบได้ อยู่เสมอพร้อมสร้างความเข้าใจในการใช้อำนาจนั้น 2. หน่วยงานแสดงรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ไม่ครอบคลุมประกอบ 1. ข้อมูลสถิติอัตรากำลังไม่ได้จำแนกตามประเภทตำแหน่ง แต่จำแนกเป็นข้าราชการ ลูกจ้างประจำ และพนักงานราชการ 2. ไม่ระบุระยะเวลาในการดำเนินการ วันที่เริ่มและสิ้นสุดการดำเนินการเป็น วัน เดือน ปี แต่ระบุเป็นเดือน และปี เช่น มี.ค. - พ.ค. 66 (IIT O19 0 คะแนน)

แนวทางปรับปรุงเพื่อยกระดับค่าคะแนน

1. จัดทำรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี ให้ครบถ้วนตามองค์ประกอบและหลักเกณฑ์ที่กำหนด และเผยแพร่ให้สาธารณชน รวมทั้งเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้รับทราบถึงผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่มีคุณธรรมและความโปร่งใส
2. ประชาสัมพันธ์ช่องทางรับเรื่องร้องเรียนและข้อเสนอแนะที่สะดวกและปลอดภัยต่อผู้แจ้งเบาะแส
3. ปลุกฝังค่านิยม และสร้างการรับรู้เกี่ยวกับประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือนให้แก่บุคลากรทุกระดับ
4. ประชาสัมพันธ์ให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้อำนาจหน้าที่ในการปฏิบัติงาน
5. ผลักดันและสนับสนุนการให้รางวัลและยกย่องบุคลากรที่มีคุณธรรมจริยธรรมและความซื่อสัตย์สุจริต

7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ผลการประเมินกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ดังนี้

จุดแข็ง (Strengths)	จุดอ่อน (Weaknesses)
1. ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ IIT ข้อ i13 97.07 คะแนน แสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่น ความตั้งใจของผู้บริหารในการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ 2. มีแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และมีช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนทุจริตและมีการดำเนินการแก้ไขปัญหาเมื่อมีการแจ้งเบาะแสหรือร้องเรียน (ข้อ O22 และ O23 100 คะแนน) 3. มีการดำเนินการหรือกิจกรรมในการป้องกันการทุจริต เผยแพร่ข้อมูลต่าง ๆ ตัวชี้วัดการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน ได้แก่ ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จาก การปฏิบัติหน้าที่ การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และรายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน (ข้อ O26, O27, O28, O29, O31, O33, O34, O35 100 คะแนน)	1. บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่ามาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง สะท้อนถึงประสิทธิภาพของมาตรการป้องกันการทุจริตต้องปรับปรุงแก้ไข (ข้อ i14 95.12 คะแนน) 2. บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน (ข้อ i15 95.12 คะแนน) 3. แผนป้องกันการทุจริต หน่วยงานควรดำเนินการจัดทำและเผยแพร่แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน และผลการวิเคราะห์คะแนนการประเมิน ITA ในปีที่ผ่านมา ยังขาดการกำกับติดตามการดำเนินงานและผลการเบิกจ่ายงบประมาณอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนการวิเคราะห์และรายงานผลการดำเนินงาน และการจัดทำข้อเสนอแนะแนวทางในการดำเนินงาน 4. การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต ไม่ได้จัดทำและเผยแพร่ข้อมูลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน

แนวทางปรับปรุงเพื่อยกระดับค่าคะแนน

1. ทบทวนและปรับปรุงมาตรการ/แนวทางการป้องกันการทุจริตของกรม สค. เนื้อหาและองค์ประกอบครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน สอดรับกับคำเป้าหมายของยุทธศาสตร์ หรือบริบทแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป และสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
2. สื่อสารและสร้างความเข้าใจให้แก่บุคลากรทุกระดับ ให้เข้าใจถึงมาตรการป้องกัน/แนวทางป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน รวมถึงความสำคัญของมาตรการต่าง ๆ
3. ควบคุมและกำกับดูแลให้บุคลากรทุกคนถือปฏิบัติตามมาตรการ/แนวทางการป้องกันการทุจริต อย่างจริงจัง โดยไม่มีการละเว้นหรือเลือกปฏิบัติ
4. การส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรที่ไม่ยอมรับการทุจริต และสร้างค่านิยมที่ไม่ทนต่อการทุจริต ในทุกรูปแบบ รวมถึงส่งเสริมให้บุคลากรกล้าที่จะรายงานหรือแจ้งเบาะแสเมื่อพบเห็นการทุจริต

5. บริหารจัดการเรื่องร้องเรียนทุจริตให้มีความโปร่งใส เป็นธรรม สามารถตรวจสอบได้ เพื่อให้บุคลากรมั่นใจว่าเรื่องร้องเรียนของพวกเขาจะได้รับการพิจารณาอย่างยุติธรรม
6. ประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน และเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้สาธารณชนทราบ
7. ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนทุจริต ให้สามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

การวิเคราะห์ข้อจำกัดในการดำเนินการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว

กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว มีกลไกคณะทำงานขับเคลื่อนการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) แม้ว่าจะมีกลไกขับเคลื่อนการดำเนินงานการประเมิน และมีการกำกับติดตามการดำเนินงานโดยใกล้ชิด แต่ยังพบว่า มีข้อจำกัดบางประการที่มีผลต่อค่าคะแนนการประเมิน ITA ของหน่วยงาน ดังนี้

๑. การปรับเปลี่ยนข้อคำถามของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) นั้น มีความละเอียดของข้อคำถามมากขึ้น ถึงแม้ว่าจะลดข้อการประเมินลง

๒. วิธีการและรูปแบบที่ใช้ในการสื่อสารเพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่บุคคลภายนอก ผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการ ยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอที่จะสร้างการรับรู้ได้ รวมไปถึงข้อคำถามที่ไม่ได้เป็นการให้บริการหลักของทางหน่วยงาน ทำให้มีผลต่อข้อคะแนนที่น้อยลงมาก ได้แก่ การให้บริการ E-Service ซึ่งผู้รับบริการส่วนใหญ่ไม่เคยใช้บริการ เพียงทราบว่ามีการให้บริการ E-Service เท่านั้น

๓. ปัญหาการขาดความผูกพันต่อองค์กรของบุคลากร สค. จึงส่งผลให้การปฏิบัติงานขาดประสิทธิภาพและขาดแรงจูงใจในการปรับปรุงพัฒนางานให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ อีกทั้งยังไม่สามารถตอบสนองต่อความต้องการ และสร้างความพึงพอใจให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเท่าที่ควร รวมไปถึงผู้ปฏิบัติงานมีการปรับเปลี่ยนทำให้มีผลกระทบต่อการความเข้าใจในการประเมิน ITA

๔. การนำผลการวิเคราะห์ ITA และแผนการปรับปรุงไปเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานไปขับเคลื่อนเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างแท้จริง

**แผนยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**

ประเด็นที่ต้องปรับปรุง	แนวทางการดำเนินงาน	ระยะเวลาดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	การรายงาน และกำกับติดตาม
1. การปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานให้โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ				
คู่มือการให้บริการในทุกงานบริการของหน่วยงาน (ปรับปรุง)	1. จัดทำคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานให้มีความชัดเจน โดยระบุขั้นตอน ระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการ รวมทั้งระบุถึงรายละเอียดข้อมูลการจัดเก็บค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการไว้ด้วย * หากไม่มีการจัดทำเป็นคู่มือ ให้จัดทำเป็น Infographic ขั้นตอนการให้บริการ โดยมีข้อมูลเกี่ยวกับกฎหมายที่เกี่ยวข้อง กำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานหรือให้บริการแต่ละขั้นตอน และการให้บริการดังกล่าว มีการเรียกเก็บค่าบริการหรือค่าธรรมเนียมหรือไม่	ต.ค. 67 - ก.ย. 68	ทุกหน่วยงาน	1. ศจท. ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนยกระดับการประเมิน ITA 2. รายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินการตามแผนยกระดับ ITA ต่อที่ประชุมคณะทำงานขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) 3. รายงานอธิบดีกรมสค. ทราบ
	2. ทบทวนคู่มือหรือแนวทางการให้บริการประชาชน ให้มีความเป็นปัจจุบัน รวมไปถึงทบทวนกระบวนการให้สอดคล้องกับปริมาณของผู้รับบริการ และคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานให้มีความเป็นปัจจุบัน			
	3. ประชาสัมพันธ์คู่มือการให้บริการ/คู่มือแนวทางปฏิบัติงาน			

ประเด็นที่ต้องปรับปรุง	แนวทางการดำเนินงาน	ระยะเวลาดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	การรายงาน และกำกับติดตาม
2. การให้บริการและระบบ E-Service				
1. ผู้รับบริการไม่เคยใช้งาน E-Service 2. ขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วม ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน 3. การปรับปรุงการดำเนินงานยังไม่ตอบสนองต่อประชาชน 4. ขาดข้อมูลสถิติการให้บริการในทุกงานบริการของหน่วยงาน	1. ดำเนินการประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับระบบ E-Service อย่างต่อเนื่องให้ครอบคลุมทุกช่องทาง ทั้งสื่อออนไลน์ สื่อสิ่งพิมพ์ และช่องทางภายในหน่วยงาน เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับบริการออนไลน์ของหน่วยงาน	ต.ค. 67 - ก.ย. 68	ทุกหน่วยงาน	1. ศจท. ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนยกระดับการประเมิน ITA 2. รายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินการตามแผนยกระดับ ITA ต่อที่ประชุมคณะทำงานขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) 3. รายงานอธิบดีกรมสค. ทราบ
	2. ปรับปรุง/พัฒนา/เพิ่มประสิทธิภาพระบบ E-Service หรือแอปพลิเคชันและเว็บไซต์ให้รองรับการใช้งานบนอุปกรณ์เคลื่อนที่หลากหลายประเภท เพื่ออำนวยความสะดวกในการเข้าถึงบริการแก่ประชาชน			
	3. จัดให้มีช่องทางรับฟังความคิดเห็น ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงระบบ E-Service จากผู้ให้บริการ โดยใช้แบบฟอร์มสำรวจความพึงพอใจ ไปแก้ไขปรับปรุงการให้บริการของหน่วยงาน			
	4. ทบทวนและปรับปรุงกระบวนการทำงานภายในที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการ E-Service ให้มีความชัดเจน รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ			
	5. จัดทำสถิติการให้บริการในทุกงานบริการ โดยจำแนกรูปแบบ Walk-in และ E-Service เพื่อทราบว่าบริการใดมีผู้มาขอรับบริการเป็นหลัก และนำข้อมูลไปพัฒนาการให้บริการที่มีประสิทธิภาพ			

ประเด็นที่ต้องปรับปรุง	แนวทางการดำเนินงาน	ระยะเวลาดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	การรายงาน และกำกับติดตาม
3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ				
1. ข้อมูลที่นำไปเผยแพร่ประชาสัมพันธ์บนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานไม่ครอบคลุมหรือไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบของข้อมูล รวมไปถึงการเข้าถึงข้อมูลได้ยาก	1. ปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ให้มีความครบถ้วน ทันสมัย และถูกต้องอยู่เสมอ 2. ปรับปรุงเว็บไซต์ของหน่วยงานให้ใช้งานง่าย จัดทำข้อมูลให้เป็นหมวดหมู่ และสามารถค้นหาได้ง่าย 3. จัดให้มีช่องทางรับฟังความคิดเห็น ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงระบบ E-Service จากผู้ให้บริการ โดยใช้แบบฟอร์มสำรวจความพึงพอใจ ไปแก้ไขปรับปรุงการให้บริการของหน่วยงาน	ต.ค. 67 - ก.ย. 68	ทุกหน่วยงาน	1. ศจท. ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนยกระดับการประเมิน ITA 2. รายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินการตามแผนยกระดับ ITA ต่อที่ประชุมคณะทำงานขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) 3. รายงานอธิบดีกรมสศ. ทราบ
2. ขาดการมีส่วนร่วมของบุคคลภายนอก	3. เพิ่มการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านทางช่องทางสื่อออนไลน์ อาทิ Facebook, Twitter, LINE, Instagram เป็นต้น โดยใช้สื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบที่หลากหลาย เช่น อินโฟกราฟิก คลิปวิดีโอ หรือสื่อสิ่งพิมพ์			
	4. เพิ่มช่องทางในการรับฟังความคิดเห็น และให้ข้อเสนอแนะ			

ประเด็นที่ต้องปรับปรุง	แนวทางการดำเนินงาน	ระยะเวลาดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	การรายงาน และกำกับติดตาม
4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ				
1.บุคลากรขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้อย่างไม่ถูกต้อง	1. ทบทวนและปรับปรุงคู่มือในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการให้ชัดเจนครอบคลุมทุกประเภทของทรัพย์สินและทุกกรณีการใช้งาน	ต.ค. 67 - ก.ย. 68	การคลังและพัสดุตสน.	1. ศจท. ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนยกระดับการประเมิน ITA
2.การขาดความเข้มงวดในการตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	2. ปลุกจิตสำนึกและสร้างความตระหนักให้แก่บุคลากรเกี่ยวกับความสำคัญของการปฏิบัติตามระเบียบและขั้นตอนในการขอยืมและการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ			2. รายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินการตามแผนยกระดับ ITA ต่อที่ประชุมคณะทำงานขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)
	3. เพิ่มความถี่ในการตรวจสอบทรัพย์สินและกำกับดูแลโดยเข้มงวด			3. รายงานอธิบดีกรมสศ. ทราบ

ประเด็นที่ต้องปรับปรุง	แนวทางการดำเนินงาน	ระยะเวลาดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	การรายงาน และกำกับติดตาม
5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง				
1.ข้อมูลความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ มีเนื้อหาและองค์ประกอบไม่ถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน	1. ชักซ้อมทำความเข้าใจกับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการกรอกและจัดเก็บข้อมูลให้ครบถ้วนตามองค์ประกอบของข้อมูล	ต.ค. 67 - ก.ย. 68	การคลังและพัสดุเทคโนโลยี ศจท.	1. ศจท. ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนยกระดับการประเมิน ITA
2.ข้อมูลรายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปีมีเนื้อหาและองค์ประกอบไม่ถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน	2. ตรวจสอบรายละเอียดของข้อมูลความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้าง รวมทั้งรายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุประจำปีให้ครบถ้วนสมบูรณ์ก่อนที่จะนำไปเผยแพร่บนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน			2. รายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินการตามแผนยกระดับ ITA ต่อที่ประชุมคณะทำงานขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)
	3. จัดทำข้อมูลงบประมาณ และข้อมูลจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นปัจจุบัน รวมทั้งเพิ่มช่องทางในการเผยแพร่ข้อมูล			3. รายงานอธิบดีกรมสต. ทราบ

ประเด็นที่ต้องปรับปรุง	แนวทางการดำเนินงาน	ระยะเวลาดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	การรายงาน และกำกับติดตาม
6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล				
การจัดทำรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี ไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบและหลักเกณฑ์ที่กำหนด รวมไปถึงการเผยแพร่ให้สาธารณชน เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานยังไม่ทราบถึงผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	1. จัดทำรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี ให้ครบถ้วนตามองค์ประกอบและหลักเกณฑ์ที่กำหนด และเผยแพร่ให้สาธารณชน รวมทั้งเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานให้รับทราบถึงผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่มีคุณธรรมและมีความโปร่งใส	ต.ค. 67 - ก.ย. 68	กบบ.ศจท.	1. ศจท. ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนยกระดับการประเมิน ITA 2. รายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินการตามแผนยกระดับ ITA ต่อที่ประชุมคณะทำงานขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) 3. รายงานอธิบดีกรมสค. ทราบ
	2. ประชาสัมพันธ์ช่องทางรับเรื่องราวร้องเรียนและข้อเสนอแนะที่สะดวกและปลอดภัยต่อผู้แจ้งเบาะแส			
	3. ปลุกฝังค่านิยม และสร้างการรับรู้เกี่ยวกับประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือนให้แก่บุคลากรทุกระดับ			
	4. ประชาสัมพันธ์ให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้อำนาจหน้าที่ในการปฏิบัติงาน			
	5. ผลักดันและสนับสนุนการให้รางวัลและยกย่องบุคลากรที่มีคุณธรรมจริยธรรมและมีความซื่อสัตย์สุจริต			

ประเด็นที่ต้องปรับปรุง	แนวทางการดำเนินงาน	ระยะเวลาดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	การรายงาน และกำกับติดตาม
7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน				
1. มาตรการป้องกัน การทุจริตของหน่วยงาน ขาดประสิทธิภาพไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้ดีเท่าที่ควร 2. การขาดความเชื่อมั่นต่อกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน	1. ทบทวนและปรับปรุงมาตรการ/แนวทางการป้องกันการทุจริตของกรม สค. เนื้อหาและองค์ประกอบครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน สอดรับกับคำเป้าหมายของยุทธศาสตร์ หรือบริบทแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป และสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	ต.ค. 67 - ก.ย. 68	ศจท.	1. ศจท. ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนยกระดับการประเมิน ITA
	2. สื่อสารและสร้างความเข้าใจให้แก่บุคลากรทุกระดับ ให้เข้าใจถึงมาตรการป้องกัน/แนวทางป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน รวมถึงความสำคัญของมาตรการต่าง ๆ			2. รายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินการตามแผนยกระดับ ITA ต่อที่ประชุมคณะทำงานขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)
	3. ควบคุมและกำกับดูแลให้บุคลากรทุกคนถือปฏิบัติตามมาตรการ/แนวทางการป้องกันการทุจริต อย่างจริงจัง โดยไม่มีการละเว้นหรือเลือกปฏิบัติ			3. รายงานอธิบดีกรม สค. ทราบ
	4. การส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรที่ไม่ยอมรับการทุจริต และสร้างค่านิยมที่ไม่ทนต่อการทุจริต ในทุกรูปแบบ รวมถึงส่งเสริมให้บุคลากรกล้าที่จะรายงานหรือแจ้งเบาะแสเมื่อพบเห็นการทุจริต			
	5. บริหารจัดการเรื่องร้องเรียนทุจริตให้มีความโปร่งใส เป็นธรรม สามารถตรวจสอบได้			
	6. ประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน และเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้สาธารณชนทราบ			
	7. ปรับปรุงและพัฒนาระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนทุจริต ให้สามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ			