



รายงาน ผลการวิเคราะห์

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว



ศูนย์ส่งเสริมจริยธรรมและต่อต้านการทุจริต (ศจท.)



dwf0518@dwf.go.th



รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment - ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว

โดย

ศูนย์ส่งเสริมจริยธรรมและต่อต้านการทุจริต
กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว

คำนำ

ศูนย์ส่งเสริมจริยธรรมและต่อต้านการทุจริต เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยภาพรวมได้คะแนนร้อยละ 94.19 มีเกณฑ์ระดับผลการประเมิน (Rating Score) อยู่ในระดับผ่านดี (ผลการประเมินรายเครื่องมือได้คะแนน 85 คะแนนขึ้นไป) และได้ทำการวิเคราะห์ผลการประเมินฯ พร้อมจัดทำแนวทางและแผนการยกระดับการประเมิน ITA ของกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อให้หน่วยงานในสังกัดร่วมกันขับเคลื่อนไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อพัฒนาการบริหารจัดการองค์กรให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว โดยศูนย์ส่งเสริมจริยธรรมและต่อต้านการทุจริต จึงได้จัดทำรายงานผลการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ขึ้น เพื่อให้เห็นถึงความมุ่งมั่นในการดำเนินการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ให้ประสบผลสำเร็จและมุ่งมั่นที่จะพัฒนาปรับปรุงการบริหารจัดการองค์กรให้ดียิ่งขึ้น โดยคำนึงถึงความสำคัญในการรักษามาตรฐานการให้บริการอย่างมีธรรมาภิบาลให้ได้อย่างต่อเนื่อง เป็นพื้นฐานในการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานต่อไป

**รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ ของกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**

สำนักงาน ป.ป.ช. ประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2568 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ดังนี้

1. หน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน ITA มีจำนวนทั้งสิ้น 8,317 หน่วยงาน

2. จำนวนผู้มีส่วนร่วมในการประเมิน ITA

- เป็นบุคลากรภาครัฐที่ปฏิบัติงานให้แก่หน่วยงาน ไม่น้อยกว่า 1 ปี (แบบวัด IT) จำนวน 445,136 ราย
- เป็นบุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงาน (แบบวัด EIT ส่วนที่ 1) จำนวน 697,738 ราย
- เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่ หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน (แบบวัด EIT ส่วนที่ 2) จำนวน 209,236 ราย
- รวมจำนวนทั้งสิ้น 1,352,110 ราย

3. ผลการประเมิน ITA ในภาพรวม

- 1) คะแนนเฉลี่ยภาพรวมระดับประเทศ 93.82 คะแนน (ปี 2567 มีคะแนนเฉลี่ย 93.05 คะแนน)
- 2) คะแนนเฉลี่ยส่วนราชการระดับกรมคือ 94.19 คะแนน ทั้งหมดจำนวน 160 หน่วยงาน กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว มีคะแนนในลำดับ 80 กรมที่มีคะแนนสูงสุดคือ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ (สาคมนายกรัฐมนตรี) 99.42 คะแนน กรมที่มีคะแนนต่ำสุดคือ สำนักงานงบประมาณ 86.24 คะแนน

4. ผลการประเมิน ITA ราย กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ อยู่ในลำดับที่ 5 มีคะแนน 95.29 คะแนน เพิ่มขึ้นจากปี 2567 จำนวน +4.78 คะแนน ลำดับที่ 1 คือกระทรวงแรงงาน 96.62 คะแนน ลำดับสุดท้าย 21 คือกระทรวงสาธารณสุข 92.02 คะแนน

5. ผลการประเมินหน่วยงานสังกัดกระทรวง พม. หน่วยงานที่มีคะแนนสูงสุดคือ การเคหะแห่งชาติ 98.66 คะแนน คะแนนต่ำสุดคือ สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) 92.53 คะแนน มีรายละเอียด ดังนี้

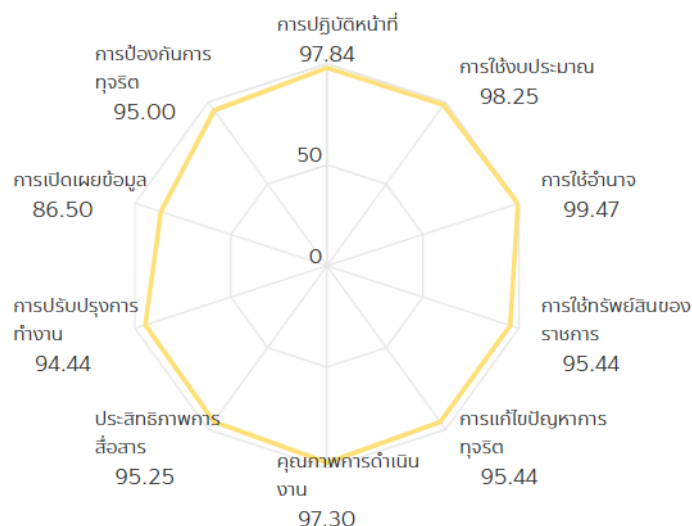
ลำดับ	หน่วยงาน	คะแนน ITA ปี 2568	คะแนนเปรียบเทียบกับปี 2567	ระดับผลการประเมิน
1	การเคหะแห่งชาติ	98.66	+2.22	ผ่านดี
2	กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ	97.82	+5.30	ผ่านดี
3	สำนักงานธนานุเคราะห์	97.07	+8.80	ผ่านดี
4	กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ	95.20	+9.82	ผ่าน
5	สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	94.88	+2.66	ผ่านดี
6	กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว	94.19	+5.32	ผ่านดี
7	กรมกิจการผู้สูงอายุ	93.84	+5.98	ผ่านดี

ลำดับ	หน่วยงาน	คะแนน ITA ปี 2568	คะแนนเปรียบเทียบกับปี 2567	ระดับผลการประเมิน
8	กรมกิจการเด็กและเยาวชน	93.44	+4.19	ผ่านดี
9	สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)	92.53	-1.29	ผ่านดี

6. ผลการประเมินของกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว ในภาพรวม มีค่าคะแนน 94.19 อยู่ในระดับ ผ่านดี ตัวชี้วัดที่มีคะแนนสูงสุดคือ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ค่าคะแนน 99.47 ตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำสุดคือ ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล มีค่าคะแนน 86.50 โดยมีรายละเอียดตามตาราง ดังนี้

ประเภทแบบวัดการรับรู้	ตัวชี้วัด	คะแนนปี 2567	คะแนนปี 2568	คะแนน เปรียบเทียบกับปี 2567
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	96.86	97.84	+0.98
	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	97.51	98.25	+0.74
	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	98.43	99.47	+1.04
	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพยากรสิน ราชการ	94.74	95.44	+0.70
	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหา การทุจริต	95.77	95.44	-0.33
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	96.23	97.30	+1.07
	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	93.21	95.25	+2.04
	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน	84.57	97.44	+12.87
การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ทางเว็บไซต์หน่วยงาน (OIT)	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	80.71	86.50	+5.79
	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	81.67	95.00	+13.33
ผลคะแนน ITA ของกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว		88.87	94.19	+5.32

กราฟแสดงผลคะแนน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



ทั้งนี้ กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว ได้กำหนดแนวทางการยกระดับการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 หน่วยงานจะมีการปรับปรุงและพัฒนาตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ให้มีผลสำเร็จมากยิ่งขึ้น และกำหนดให้ตั้งเป้าหมายทุกตัวชี้วัดไว้ที่ 97 คะแนนขึ้นไป จะอยู่ในประเภท “รักษาระดับ” ในการดำเนินการต่อไป (สีเขียว) สำหรับข้อคำถามที่มีผลคะแนนตั้งแต่ 90.00 – 96.99 จะอยู่ในประเภทที่จำเป็นต้อง “ยกระดับ” (สีส้ม) ให้มีคะแนน 97.00 ขึ้นไป ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ส่วนข้อคำถามที่มีผลคะแนนน้อยกว่า 90.00 จะอยู่ในประเภท “ต้องปรับปรุง” (สีแดง) เพื่อปรับปรุงให้มีคะแนนที่สูงขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สามารถจำแนกรายข้อคำถาม ได้ดังนี้

ตัวชี้วัด ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	คะแนน	การดำเนินงาน ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
การวัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) (คะแนนเฉลี่ย 97.29 คะแนน)		
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (คะแนนเฉลี่ย 97.84 คะแนน)		
i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	96.84	ยกระดับ
i2 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรมต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด	96.67	ยกระดับ
i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	100.00	รักษาระดับ
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (คะแนนเฉลี่ย 98.25 คะแนน)		
i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	97.19	รักษาระดับ
i5 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	99.30	รักษาระดับ
i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	98.25	รักษาระดับ
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (คะแนนเฉลี่ย 99.47 คะแนน)		
i7 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	99.65	รักษาระดับ
i8 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติ มิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	99.65	รักษาระดับ
i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับ การบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	99.12	รักษาระดับ
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (คะแนนเฉลี่ย 95.44 คะแนน)		
i10 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	93.68	ยกระดับ
i11 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	97.89	รักษาระดับ

ตัวชี้วัด ITA ปิงบประมาณ พ.ศ. 2568	คะแนน	การดำเนินงาน ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
i12 การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด	94.74	ยกระดับ
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (คะแนนเฉลี่ย 95.44 คะแนน)		
i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด	95.96	ยกระดับ
i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด	95.61	ยกระดับ
i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	94.74	ยกระดับ
การวัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 1 EIT PUBLIC (คะแนนเฉลี่ย 92.44 คะแนน)		
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (คะแนนเฉลี่ย 95.26 คะแนน)		
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	92.63	ยกระดับ
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	94.04	ยกระดับ
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	99.12	รักษาระดับ
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (คะแนนเฉลี่ย 91.17 คะแนน)		
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	89.47	ต้องปรับปรุง
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	91.58	ยกระดับ
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	92.46	ยกระดับ
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน (คะแนนเฉลี่ย 90.88 คะแนน)		
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	90.35	ยกระดับ
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	91.58	ยกระดับ
e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	90.70	ยกระดับ
การวัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 2 EIT SURVEY (คะแนนเฉลี่ย 98.89 คะแนน)		
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (คะแนนเฉลี่ย 99.33 คะแนน)		
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	99.00	รักษาระดับ
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	99.00	รักษาระดับ
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	100.00	รักษาระดับ
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (คะแนนเฉลี่ย 99.33 คะแนน)		

ตัวชี้วัด ITA ปิงบประมาณ พ.ศ. 2568	คะแนน	การดำเนินงาน ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	99.00	รักษาระดับ
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	99.00	รักษาระดับ
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	100.00	รักษาระดับ
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน (คะแนนเฉลี่ย 98.00 คะแนน)		
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	98.00	รักษาระดับ
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	99.00	รักษาระดับ
e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	97.00	รักษาระดับ
การวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) (คะแนนเฉลี่ย 86.50)		
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล		
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน (คะแนนเฉลี่ย 100.00 คะแนน)		
o1 โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	100.00	รักษาระดับ
o2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00	รักษาระดับ
o3 ข้อมูลการติดต่อ	100.00	รักษาระดับ
o4 ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00	รักษาระดับ
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ (คะแนนเฉลี่ย 75.00 คะแนน)		
o5 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00	รักษาระดับ
o6 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568	0.00	ต้องปรับปรุง
o7 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	รักษาระดับ
o8 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00	รักษาระดับ
o9 คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100.00	รักษาระดับ
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง (คะแนนเฉลี่ย 100.00 คะแนน)		
o12 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. 2568	100.00	รักษาระดับ
o13 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	รักษาระดับ
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (คะแนนเฉลี่ย 65.00 คะแนน)		
o14 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล*	100.00	รักษาระดับ
o15 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2567	0.00	ต้องปรับปรุง
o16 ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00	รักษาระดับ
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การส่งเสริมความโปร่งใส (คะแนนเฉลี่ย 100.00 คะแนน)		
o17 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	รักษาระดับ
o18 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	รักษาระดับ

ตัวชี้วัด ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	คะแนน	การดำเนินงาน ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
๐19 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	รักษาระดับ
๐20 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00	รักษาระดับ
๐17 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	รักษาระดับ
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต		
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน (คะแนนเฉลี่ย 100.00 คะแนน)		
๐21 ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00	รักษาระดับ
๐22 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100.00	รักษาระดับ
๐23 การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568	100.00	รักษาระดับ
๐24 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	รักษาระดับ
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (คะแนนเฉลี่ย 90.00 คะแนน)		
๐25 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00	รักษาระดับ
๐26 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. 2567	50.00	ต้องปรับปรุง
๐27 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	รักษาระดับ
๐28 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	รักษาระดับ

7. การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว ได้ดำเนินการวิเคราะห์การประเมิน ITA ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดย จำแนกตามรายตัวชี้วัด 10 ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	
จุดแข็ง	จุดอ่อน
จุดแข็งสำคัญของกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว โดยข้อคำถาม i3 “เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่” แสดงให้เห็นว่าบุคลากรในหน่วยงาน มีการรับรู้และเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน ว่าเป็นไปด้วยความโปร่งใส ปราศจากการเรียกรับสินบนหรือผลประโยชน์ตอบแทนในการปฏิบัติหน้าที่ สะท้อนผลสัมฤทธิ์ของการขับเคลื่อนมาตรการป้องกันการทุจริต การส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม และการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ไม่ยอมรับการทุจริตทุกรูปแบบ	ความรวดเร็วและความเท่าเทียมในการให้บริการ ตามข้อ i1 และ i2 สะท้อนว่าบุคลากรบางส่วนยังมีการรับรู้เกี่ยวกับประสิทธิภาพและความเป็นธรรมในการให้บริการที่แตกต่างกัน หน่วยงานจึงควรปรับปรุงกระบวนการให้บริการให้มีความรวดเร็ว ทัวถึง และเป็นมาตรฐานเดียวกัน พร้อมส่งเสริมการให้บริการอย่างเท่าเทียม โปร่งใส และไม่เลือกปฏิบัติต่อผู้รับบริการทุกกลุ่ม
ปัจจัยเชิงบวก : การดำเนินงานตามนโยบาย No Gift Policy อย่างต่อเนื่อง การสื่อสารด้านคุณธรรมจริยธรรม และการกำกับติดตามจากผู้บริหาร ส่งผลให้บุคลากรมีค่านิยมในการปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต	

ปัจจัยเชิงลบ : การปฏิบัติงานที่มีจำนวนมากและความหลากหลายของกลุ่มเป้าหมาย อาจส่งผลให้บางกระบวนการงานใช้ระยะเวลาดำเนินการมากกว่าที่ผู้รับบริการคาดหวัง และอาจทำให้เกิดการรับรู้เรื่องความไม่เท่าเทียมในการให้บริการได้

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

จุดแข็ง	จุดอ่อน
บุคลากรมีความเชื่อมั่นต่อการบริหารงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างของกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัวว่าเป็นไปอย่างโปร่งใส ถูกต้องตามระเบียบ และไม่เอื้อประโยชน์แก่บุคคลหรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ มีผลคะแนนมากกว่า 97 คะแนนทุกข้อ แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานสามารถดำเนินงานด้านการบริหารงบประมาณได้อย่างโปร่งใส มีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด จึงไม่ปรากฏประเด็นจุดอ่อนที่ต้องเร่งปรับปรุง และควรรักษามาตรฐานการดำเนินงานในระดับดังกล่าวต่อไป
ปัจจัยเชิงบวก : กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัวมีระบบบริหารงบประมาณ การเงิน และการจัดซื้อจัดจ้างที่เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ และหลักธรรมาภิบาล มีการกำกับติดตามและตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณอย่างต่อเนื่อง รวมถึงมีการเปิดเผยข้อมูลด้านงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างต่อสาธารณะ ส่งผลให้บุคลากรเกิดความเชื่อมั่นต่อความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน	
ปัจจัยเชิงลบ : ไม่มี	

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

จุดแข็ง	จุดอ่อน
การใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาอย่างถูกต้องตามหลักธรรมาภิบาลและปราศจากการแสวงหาประโยชน์ส่วนตน สะท้อนว่าบุคลากรมีความเชื่อมั่นอย่างสูงต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาและกระบวนการบริหารงานบุคคลของกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว ว่าเป็นไปอย่างโปร่งใส เป็นธรรม และปราศจากการแทรกแซงเพื่อประโยชน์ส่วนตน	ไม่ปรากฏประเด็นจุดอ่อนที่มีนัยสำคัญ มีผลคะแนนมากกว่า 97 คะแนนทุกข้อ สะท้อนว่าหน่วยงานสามารถดำเนินการด้านการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นธรรม และได้รับความเชื่อมั่นจากบุคลากรในระดับสูงมาก
ปัจจัยเชิงบวก : ผู้บริหารของกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัวให้ความสำคัญกับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ยึดหลักคุณธรรม ความโปร่งใส และความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ มีการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรที่ไม่ยอมรับการทุจริตทุกรูปแบบ รวมทั้งกำกับดูแลกระบวนการบริหารงานบุคคลให้เป็นไปตามหลักคุณธรรมและระบบคุณธรรมอย่างเคร่งครัด ส่งผลให้บุคลากรเกิดความเชื่อมั่นต่อการบริหารงานของหน่วยงาน	
ปัจจัยเชิงลบ : ไม่มี	

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

จุดแข็ง	จุดอ่อน
การไม่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตน ตามข้อ i11 สะท้อนว่าบุคลากรของกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว มีความตระหนักในการใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างถูกต้อง เหมาะสม และไม่นำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตน อันแสดงถึงจิตสำนึกด้านคุณธรรมและความรับผิดชอบต่อทรัพย์สินของราชการ	การรับรู้เกี่ยวกับแนวปฏิบัติในการยืมใช้ทรัพย์สินของราชการและระบบกำกับดูแลทรัพย์สิน ตามข้อ i10 และ i12 ซึ่งเป็นคะแนนที่ต่ำกว่าเป้าหมายที่หน่วยงานกำหนดไว้ ซึ่งต้องยกระดับคะแนน สะท้อนว่าบุคลากรบางส่วนอาจยังขาดความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการขอใช้หรือยืมทรัพย์สินของราชการ รวมถึงการรับรู้ต่อมาตรการกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน จึงควรมีการสื่อสารและสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องให้ชัดเจนและทั่วถึงมากยิ่งขึ้น
ปัจจัยเชิงบวก : หน่วยงานมีนโยบายการกำกับองค์กรที่ดี (OG) บุคลากรในหน่วยงานมีความตระหนักในการใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างถูกต้อง เหมาะสม และไม่นำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตน อันแสดงถึงจิตสำนึกด้านคุณธรรมและความรับผิดชอบต่อทรัพย์สินของราชการ	
ปัจจัยเชิงลบ : การสื่อสารและสร้างการรับรู้เกี่ยวกับขั้นตอนการขอใช้หรือยืมทรัพย์สินของราชการ รวมถึงมาตรการกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สิน อาจยังไม่ทั่วถึงบุคลากรทุกระดับ ประกอบกับการเปลี่ยนแปลงบุคลากรหรือการปฏิบัติงานในหลายพื้นที่ อาจทำให้เกิดความเข้าใจที่ไม่ตรงกันเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติ ส่งผลต่อการรับรู้และผลการประเมินในประเด็นดังกล่าว	

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

จุดแข็ง	จุดอ่อน
ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริตอย่างชัดเจน สะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรรับรู้ถึงความมุ่งมั่นและมาตรการป้องกันการทุจริตของกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัวมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้บุคลากรมีความเชื่อมั่นว่าหน่วยงานมีระบบ กลไก และมาตรการที่สามารถป้องกันการทุจริตได้อย่างเหมาะสม	บุคลากรบางส่วนยังไม่มั่นใจในความรวดเร็ว ความเป็นธรรม หรือผลลัพธ์ของการดำเนินการเมื่อมีการร้องเรียนการทุจริต
ปัจจัยเชิงบวก : การแสดงเจตนารมณ์ของผู้บริหารในการต่อต้านการทุจริต	
ปัจจัยเชิงลบ : การสื่อสารผลการดำเนินงานด้านการร้องเรียนอาจยังไม่ทั่วถึง	

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

จุดแข็ง	จุดอ่อน
ตามข้อ e3 “ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ท่าน หรือไม่” ได้คะแนนระดับสูง สะท้อนว่าผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่กรมกิจการสตรี และสถาบันครอบครัวว่าเป็นไปด้วยความสุจริต โปร่งใส และปราศจากการเรียกรับผลประโยชน์หรือสินบนในการปฏิบัติหน้าที่	ความรวดเร็วและความเท่าเทียมในการให้บริการแก่ผู้รับบริการ ตามข้อ e1 และ e2 ซึ่งต่ำกว่าข้ออื่นในตัวชี้วัดเดียวกัน สะท้อนว่าผู้รับบริการบางส่วนยังมีมุมมองว่าการให้บริการในบางกรณีอาจใช้ระยะเวลา นานกว่าที่คาดหวัง หรือยังมีการรับรู้เกี่ยวกับความเท่าเทียมในการให้บริการที่แตกต่างกัน จึงควรพัฒนาระบบการให้บริการให้มีความรวดเร็ว สะดวก และเป็นมาตรฐานเดียวกันมากยิ่งขึ้น
ปัจจัยเชิงบวก : กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัวมีการกำหนดมาตรฐานการให้บริการที่ชัดเจน พร้อมทั้งส่งเสริมให้บุคลากรปฏิบัติงานด้วยความสุจริต โปร่งใส ส่งผลให้ผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการให้บริการ และไม่พบปัญหาการเรียกรับสินบนจากเจ้าหน้าที่	
ปัจจัยเชิงลบ : ภารกิจของหน่วยงานมีความหลากหลายและเกี่ยวข้องกับกลุ่มเป้าหมายหลายกลุ่ม ประกอบกับจำนวนผู้รับบริการและลักษณะปัญหาที่แตกต่างกัน อาจส่งผลให้ระยะเวลาในการให้บริการหรือการตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการไม่เป็นไปตามความคาดหวังในบางกรณี	

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

จุดแข็ง	จุดอ่อน
เจ้าหน้าที่ในการสื่อสารและให้ข้อมูลแก่ผู้รับบริการ ตามข้อ e6 “เจ้าหน้าที่ที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน” สะท้อนให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่ของกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว สามารถให้ข้อมูล คำแนะนำ และคำอธิบายแก่ผู้รับบริการได้อย่างชัดเจน ส่งผลให้ผู้รับบริการเกิดความเข้าใจในกระบวนการดำเนินงาน และการให้บริการของหน่วยงาน	การเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ข้อมูลของหน่วยงาน ตามข้อ e4 อยู่ในระดับ “ต้องปรับปรุง” สะท้อนว่าผู้รับบริการบางส่วนยังประสบปัญหาในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร การค้นหาข้อมูล หรือการรับรู้ข้อมูลที่จำเป็นจากหน่วยงาน จึงควรพัฒนาช่องทางการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ให้เข้าถึงประชาชนได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และทั่วถึงมากยิ่งขึ้น
ปัจจัยเชิงบวก : กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัวมีช่องทางการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่หลากหลาย ทั้งเว็บไซต์หน่วยงาน สื่อสังคมออนไลน์ และช่องทางติดต่อโดยตรง รวมทั้งเจ้าหน้าที่มีความพร้อมในการให้ข้อมูลและตอบข้อซักถามแก่ผู้รับบริการ ส่งผลให้ผู้รับบริการที่เข้าถึงบริการของหน่วยงานโดยตรงมีความพึงพอใจในระดับสูง	
ปัจจัยเชิงลบ : ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานมีจำนวนมากและครอบคลุมหลายภารกิจ ประกอบกับกลุ่มเป้าหมายมีความหลากหลาย ทำให้ผู้รับบริการบางส่วนอาจไม่สามารถเข้าถึงหรือค้นหาข้อมูลที่ต้องการได้อย่างสะดวก นอกจากนี้ การประชาสัมพันธ์ข้อมูลสำคัญอาจยังไม่ครอบคลุมทุกช่องทางหรือทุกกลุ่มเป้าหมาย	

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน

จุดแข็ง	จุดอ่อน
หน่วยงานมีการปรับปรุงการทำงานและการให้บริการประชาชนอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะด้านการพัฒนาช่องทางออนไลน์ซึ่งมีคะแนนสูงที่สุด	ควรเพิ่มกลไกการรับฟังความคิดเห็นและการมีส่วนร่วมจากผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้มากขึ้น
ปัจจัยเชิงบวก : หน่วยงานมีการพัฒนาระบบและกระบวนการให้บริการอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะการพัฒนา E-Service และช่องทางออนไลน์ที่ช่วยเพิ่มความสะดวกรวดเร็ว และตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	
ปัจจัยเชิงลบ : แม้มีการปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง แต่การมีส่วนร่วมของภาคประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการเสนอความคิดเห็นหรือร่วมพัฒนางานอาจยังไม่ครอบคลุมทุกกลุ่ม ส่งผลให้ข้อเสนอแนะบางส่วนยังไม่ถูกนำไปสู่การปรับปรุงเชิงรูปธรรมอย่างชัดเจน	

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

จุดแข็ง	จุดอ่อน
ตัวชี้วัดที่ 9 มีผลการประเมินด้านการเปิดเผยข้อมูลในหลายด้านอยู่ในระดับดีเยี่ยม โดยเฉพาะการเปิดเผยข้อมูลพื้นฐาน การจัดซื้อจัดจ้าง การส่งเสริมความโปร่งใส และการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตสะท้อนถึงการเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะที่ครบถ้วน โปร่งใส และตรวจสอบได้	ประเด็นที่ยังต้องปรับปรุง ได้แก่ การรายงานผลการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568 ๐6 และรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประจำปี พ.ศ. 2567 ๐15 ซึ่งยังไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมิน จึงควรพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน
ปัจจัยเชิงบวก : หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะอย่างเป็นระบบ ครอบคลุมข้อมูลสำคัญตามหลักเกณฑ์ ITA และสามารถแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในการดำเนินงาน การจัดซื้อจัดจ้าง และการจัดการข้อร้องเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	
ปัจจัยเชิงลบ : การจัดทำหรือเผยแพร่รายงานผลการดำเนินงานบางรายการยังไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบหรือเงื่อนไขที่กำหนด ส่งผลให้ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน แม้ว่าหน่วยงานจะมีการดำเนินการในประเด็นดังกล่าวแล้วก็ตาม	

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	
จุดแข็ง	จุดอ่อน
มีผลการประเมินอยู่ในระดับสูง โดยเฉพาะด้านการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าหน่วยงานมีมาตรการและกลไกป้องกันการรับสินบนที่ชัดเจน รวมถึงมีการประเมินความเสี่ยงและรายงานผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ	ประเด็นที่ยังต้องปรับปรุง คือ แผนการป้องกันการทุจริตประจำปี ๐26 แสดงให้เห็นว่าการจัดทำหรือเปิดเผยข้อมูลอาจยังไม่ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน
ปัจจัยเชิงบวก : หน่วยงานมีการขับเคลื่อนนโยบายต่อต้านการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีการประกาศนโยบาย No Gift Policy การประเมินความเสี่ยงการทุจริต การสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่โปร่งใส และการรายงานผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ซึ่งช่วยเสริมสร้างธรรมาภิบาลและความเชื่อมั่นต่อหน่วยงาน	
ปัจจัยเชิงลบ : การจัดทำหรือเผยแพร่แผนการป้องกันการทุจริตประจำปีอาจยังไม่สอดคล้องกับองค์ประกอบหรือรายละเอียดที่กำหนดตามหลักเกณฑ์การประเมิน	

8. การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง/พัฒนาองค์กร/รักษาระดับ

กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัวได้นำผลการวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการกำหนดแนวทางในการปรับปรุง พัฒนา รักษามาตรฐาน และยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้มากยิ่งขึ้น โดยมุ่งเน้นการแก้ไขประเด็นที่เป็นจุดอ่อน ควบคู่กับการรักษาจุดแข็งและผลการดำเนินงานที่อยู่ในระดับดี ทั้งนี้ ได้กำหนดแนวทางดำเนินการตามผลการวิเคราะห์ จำแนกตามตัวชี้วัดการประเมินทั้ง 10 ตัวชี้วัด ดังนี้

มาตรการ/ โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัด ที่สอดคล้อง กับ มาตรการ/โครงการ /กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการ ดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (คะแนนเฉลี่ย 97.84 คะแนน)				
ยกระดับมาตรฐานการให้บริการที่เท่าเทียมและเป็นมาตรฐานเดียวกัน	ผลคะแนนข้อ i1 และ i2 ต่ำกว่าเป้าหมาย สะท้อนว่าผู้รับบริการบางส่วนยังรับรู้ว่าการให้บริการอาจล่าช้าหรือไม่เท่าเทียม	1. ทบทวนคู่มือการปฏิบัติงานและคู่มือการให้บริการ 2. อบรม Service Mind และการไม่เลือกปฏิบัติ 3. ติดตามประเมินผลความพึงพอใจผู้รับบริการ	ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	ทุกกอง/สำนัก หน่วยงานส่วนกลาง และภูมิภาค
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (คะแนนเฉลี่ย 98.25 คะแนน)				

มาตรการ/ โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัด ที่สอดคล้อง กับ มาตรการ/โครงการ /กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการ ดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
รักษามาตรฐาน ความโปร่งใสด้าน งบประมาณ	ผลคะแนนสูง จึง ควรรักษาระดับ ต่อไป สะท้อนให้ เห็นว่าหน่วยงาน มีระบบบริหาร งบประมาณและการ จัดซื้อจัดจ้างที่มี ประสิทธิภาพ โปร่งใส และ สามารถสร้างความ เชื่อมั่นให้แก่ บุคลากรใน หน่วยงานได้เป็น อย่างดี	1. เผยแพร่รายงาน สรุปผลการจัดซื้อจัด จ้างหรือการจัดหา พัสดุของกรมฯ อย่างต่อเนื่อง 2. กำกับติดตามการ เบิกจ่ายให้เป็นไป ตามระเบียบ	ตลอด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	กลุ่มตรวจสอบ ภายใน/ สำนักงาน เลขานุการกรม
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (คะแนนเฉลี่ย 99.47 คะแนน)				
รักษาระดับการ บริหารงานตามหลัก ธรรมาภิบาล	ผลคะแนนสูง จึง ควรรักษาระดับ ต่อไป สะท้อนให้ เห็นว่า ด้านการใช้ อำนาจในการ บริหารงานบุคคลมี ความโปร่งใสและ เป็นธรรม	1. ผู้บริหารแสดง เจตนาธรรมเป็น องค์กรคุณธรรม ต้นแบบและต่อต้าน การทุจริต 2. ผู้บริหาร ประกาศนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติ หน้าที่ 3. ผู้บริหารและ บุคลากรทุกคน ในหน่วยงานร่วม ขับเคลื่อนนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติ หน้าที่ และการ ดำเนินงานตาม หลักเกณฑ์การรับ ทรัพย์สินหรือ	ตลอด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	ทุกกอง/สำนัก หน่วยงานส่วนกลาง และภูมิภาค

มาตรการ/ โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัด ที่สอดคล้อง กับ มาตรการ/โครงการ /กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการ ดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		ประโยชน์อื่นใด โดย ธรรมชาติของเจ้า พนักงานของรัฐ ภายใต้ “ประกาศ คณะกรรมการ ป้องกัน และ ปราบปรามการ ทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การรับ ทรัพย์สินหรือ ประโยชน์อื่นใด โดย ธรรมชาติของเจ้า พนักงานของรัฐ พ.ศ. 2563”		
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (คะแนนเฉลี่ย 95.44 คะแนน)				
ยกระดับความรู้และ ความเข้าใจในการ ใช้ทรัพย์สินราชการ	ข้อ i10 และ i12 ต่ำกว่าเป้าหมาย สะท้อนว่าบุคลากร บางส่วนยังไม่เข้าใจ ขั้นตอนการยืมใช้ ทรัพย์สินและ มาตรการกำกับดูแล	1. เผยแพร่คู่มือการ ยืมใช้ทรัพย์สิน ราชการ 2. ประชาสัมพันธ์ แนวทางปฏิบัติให้ ทั่วถึง 3. ตรวจสอบ ครุภัณฑ์และวัสดุ เป็นประจำ 4. สร้างจิตสำนึก การแยก ผลประโยชน์ส่วนตน และส่วนรวม	ตลอด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	สำนักงาน เลขาธิการกรม
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (คะแนนเฉลี่ย 95.44 คะแนน)				
เสริมสร้างความ เชื่อมั่นต่อระบบ ร้องเรียนการทุจริต	กรมฯ มีระบบและ กลไกในการจัดการ เรื่องร้องเรียนที่ ชัดเจนและให้ ความสำคัญกับการ ดำเนินการอย่าง	1. ทบทวนและ ปรับปรุงแนวปฏิบัติ ในการจัดการเรื่อง ร้องเรียนให้มีความ ชัดเจน เป็นระบบ และสอดคล้องกับ	ตลอด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	ศูนย์ส่งเสริม จริยธรรมและ ต่อต้านการทุจริต

มาตรการ/ โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัด ที่สอดคล้อง กับ มาตรการ/โครงการ /กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการ ดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	โปร่งใส อย่างไรก็ ตาม ควรเพิ่มการ สื่อสารและ ประชาสัมพันธ์ผล การดำเนินงานให้ ทั่วถึงมากยิ่งขึ้น เพื่อเสริมสร้างความ เชื่อมั่นของบุคลากร ต่อกระบวนการ จัดการเรื่อง ร้องเรียนของ หน่วยงาน	กฎหมาย ระเบียบ และแนวทางที่ เกี่ยวข้อง 2. พัฒนาและเพิ่ม ช่องทางการ ร้องเรียนที่ หลากหลาย โดย เชื่อมโยงช่องทาง ร้องเรียนของ หน่วยงานภายนอก ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช. และ สำนักงาน ป.ป.ท. ผ่านเว็บไซต์ของ กรมฯ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ ร้องเรียนและเพิ่ม การเข้าถึงช่องทาง การแจ้งเรื่อง ร้องเรียน 3. ประชาสัมพันธ์ ช่องทางและขั้นตอน การร้องเรียนให้ บุคลากรและ ประชาชนรับทราบ อย่างทั่วถึง ผ่าน ช่องทางสื่อสารต่าง ๆ ของหน่วยงาน เพื่อสร้างการรับรู้ ความเข้าใจ และ ความเชื่อมั่นต่อ กระบวนการจัดการ เรื่องร้องเรียน		
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (คะแนนเฉลี่ย 97.30 คะแนน)				

มาตรการ/ โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัด ที่สอดคล้อง กับ มาตรการ/โครงการ /กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการ ดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ยกระดับคุณภาพ การให้บริการและ ความรวดเร็วในการ ดำเนินงาน	ผู้รับบริการยังมี มุมมองว่าการ ให้บริการบางกรณี ใช้เวลานานและยัง ไม่เป็นมาตรฐาน เดียวกัน	1. ปรับปรุง กระบวนการให้ รวดเร็วขึ้น 2. สืบหาความพึง พอใจผู้รับบริการ อย่างต่อเนื่อง 3. เปิดโอกาสให้ผู้มี ส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก หรือ หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ ได้มีส่วนร่วมใน การดำเนินงานตาม ภารกิจของ หน่วยงาน เพื่อนำ ข้อเสนอแนะมา ปรับปรุงการบริการ	ตลอด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	ทุกกอง/สำนัก หน่วยงานส่วนกลาง และภูมิภาค
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (คะแนนเฉลี่ย 95.25 คะแนน)				
พัฒนาช่องทาง สื่อสารและการ เข้าถึงข้อมูลข่าวสาร	ข้อ e4 ได้คะแนน ต่ำสุด สะท้อนว่า ประชาชนเข้าถึง ข้อมูลได้ยาก	1.เพิ่มช่องทางการ สื่อสาร ประชาสัมพันธ์ของ กรมฯ ผ่านสื่อสังคม ออนไลน์ เช่น TikTok และ Messenger Live Chat เพื่อให้ สามารถเข้าถึง กลุ่มเป้าหมายได้ อย่างรวดเร็ว ครอบคลุม และ สอดคล้องกับ พฤติกรรมการรับ ข้อมูลข่าวสารของ ประชาชนใน ปัจจุบัน	ตลอด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	กองยุทธศาสตร์และ แผนงาน

มาตรการ/ โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัด ที่สอดคล้อง กับ มาตรการ/โครงการ /กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการ ดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		2. จัดทำ Infographic และ สื่อประชาสัมพันธ์ที่ เข้าใจง่าย		
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน (คะแนนเฉลี่ย 94.44 คะแนน)				
รักษาระดับและ ส่งเสริมการมีส่วน ร่วมของผู้รับบริการ	เพิ่มการมีส่วนร่วม ของผู้รับบริการและ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1. เปิดช่องทางรับ ฟังความคิดเห็น เพิ่มเติม 2. นำข้อเสนอแนะ มาปรับปรุงงาน อย่างเป็นรูปธรรม 3. พัฒนาระบบ E- Service	ตลอด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	ทุกกอง/สำนัก หน่วยงานส่วนกลาง และภูมิภาค
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (คะแนนเฉลี่ย 86.50 คะแนน)				
ยกระดับการ เปิดเผยข้อมูล สาธารณะให้ ครบถ้วนตาม หลักเกณฑ์ ITA	ข้อ ๐6 และ ๐15 ได้คะแนนระดับที่ ต้องปรับปรุง ส่งผล ต่อคะแนนภาพรวม ของตัวชี้วัด	1. ปรับปรุงการ เปิดเผยข้อมูล ให้ สามารถแสดงข้อมูล ได้ครบถ้วนตาม องค์ประกอบที่ หลักเกณฑ์กำหนด 2. จัดทำ Checklist การเปิดเผยข้อมูล 3. มอบหมาย ผู้รับผิดชอบในการ เปิดเผยชุดข้อมูล อย่างชัดเจน 4. ติดตามผลการ ดำเนินงาน	ตลอด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	ทุกกอง/สำนัก หน่วยงานส่วนกลาง และภูมิภาค
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (คะแนนเฉลี่ย 95.00 คะแนน)				
การขับเคลื่อน นโยบาย No Gift Policy และการ ส่งเสริมวัฒนธรรม องค์กรโปร่งใส	หน่วยงานมีการ ดำเนินงานตาม นโยบาย No Gift Policy ควบคู่กับ การประเมินความ เสี่ยงการทุจริต การ	1. ประกาศและ สื่อสารนโยบาย No Gift Policy แก่ บุคลากรทุกระดับ 2. ดำเนินการ ประเมินความเสี่ยง	ตลอด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	ศูนย์ส่งเสริม จริยธรรมและ ต่อต้านการทุจริต (ศจท.) ร่วมกับทุก สำนัก/กอง

มาตรการ/ โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัด ที่สอดคล้อง กับ มาตรการ/โครงการ /กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการ ดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	ส่งเสริมวัฒนธรรม องค์กรโปร่งใส และ การติดตามรายงาน ผลการดำเนินงาน ด้านการป้องกันการ ทุจริตอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม ควร พัฒนาการสื่อสาร และการสร้างการมี ส่วนร่วมของ บุคลากรให้ ครอบคลุมทุกระดับ อย่างต่อเนื่อง	การทุจริตและจัดทำ มาตรการควบคุม ความเสี่ยง 3. จัดกิจกรรม ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และ วัฒนธรรมองค์กร โปร่งใส 4. ติดตาม กำกับ และรายงานผลการ ดำเนินงานด้านการ ป้องกันการทุจริต 5. เผยแพร่ผลการ ดำเนินงานผ่าน ช่องทางต่าง ๆ ของ หน่วยงาน		

