

คำชี้แจงตามสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติการฉกฉวยที่ดิน พ.ศ.

กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว ได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติการฉกฉวยที่ดิน พ.ศ. ผ่านระบบกลางทางกฎหมาย ระหว่างวันที่ ๘ กรกฎาคม - ๖ สิงหาคม ๒๕๖๗ จากผลการรับฟังความคิดเห็น ผู้แสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติ โดยมีประเด็นที่มีผู้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม และคำชี้แจงของส่วนราชการที่เสนอร่างแก้ไขกฎหมาย สรุปได้ ดังนี้

ประเด็นที่มีผู้แสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	สรุปความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	คำชี้แจงของส่วนราชการที่เสนอร่างกฎหมาย
๑. การกำหนดบทนิยามคำว่า “เงินสงเคราะห์” (มาตรา ๔)	สำนักนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน มีความเห็นเพิ่มเติมว่าคำนิยาม “เงินสงเคราะห์” ตามมาตรา ๔ “การถึงแก่ความตายของสมาชิก” ควรหมายถึง การตายโดยธรรมชาติและการที่ศาลมีคำสั่งให้เป็นคนสาบสูญหรือไม่อาจทำให้เกิดปัญหาในการตีความได้ หมายเหตุ : ร่างพระราชบัญญัติยังคงนิยาม “เงินสงเคราะห์” ตามพระราชบัญญัติการฉกฉวยที่ดิน พ.ศ. ๒๕๔๕ โดยไม่มีการปรับแก้ไข	สมควรยืนยันตามร่างพระราชบัญญัติการฉกฉวยที่ดิน พ.ศ. ที่กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์เสนอต่อคณะรัฐมนตรี เนื่องจากนิยาม “เงินสงเคราะห์” ที่ระบุถึงการตายของสมาชิก ตามร่างพระราชบัญญัติ ย่อมหมายถึง การตายทั้งการตายโดยธรรมชาติและการตายโดยศาลมีคำสั่งให้เป็นคนสาบสูญตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๖๒
๒. การกำหนดบทนิยามคำว่า “องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” (มาตรา ๔)	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น มีความเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น - ควรกำหนดนิยามคำว่า "องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น" ให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่กำหนดให้ "องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น" หมายความว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นที่มีกฎหมายจัดตั้ง	สมควรยืนยันตามร่างพระราชบัญญัติการฉกฉวยที่ดิน พ.ศ. ที่กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์เสนอต่อคณะรัฐมนตรี เนื่องจากนิยาม “องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” ตามร่างพระราชบัญญัติ ไม่รวมองค์การบริหารส่วนจังหวัด เนื่องจากตามร่างกฎหมายมุ่งประสงค์ครอบคลุมเฉพาะเทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล กรุงเทพมหานคร และเมืองพัทยา เพื่อให้ทำหน้าที่นายทะเบียนกำกับ ดูแล และส่งเสริมการดำเนินงานของสมาคมฉกฉวยที่ดิน

ประเด็นที่มีผู้แสดง ความคิดเห็นหรือ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	สรุปความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	คำชี้แจงของส่วนราชการ ที่เสนอร่างกฎหมาย
	- นิยามคำว่า "องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น" รวมถึงองค์การบริหารส่วนจังหวัดด้วยหรือไม่ เนื่องจากพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔ กำหนดให้รวมถึงองค์การบริหารส่วนจังหวัด - ควรปรับบทนิยาม "องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น" หมายความว่า เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา และ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นที่มีกฎหมายจัดตั้งขึ้น แต่ไม่หมายความรวมถึงองค์การบริหารส่วนจังหวัด เพื่อความชัดเจนและรูปแบบให้ถูกต้อง ทั้งนี้ ควรปรับนิยามคำว่า "นายทะเบียน" ให้สอดคล้องกันด้วย	สมควรยืนยันตามร่างพระราชบัญญัติการสถาปนากรุงเทพมหานคร พ.ศ. ที่กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์เสนอต่อคณะรัฐมนตรี เนื่องจากนิยาม "องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น" ตามร่างพระราชบัญญัติ หมายถึงเฉพาะ กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา เทศบาล และ องค์การบริหารส่วนตำบล เท่านั้น ไม่รวมถึง องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น เพื่อป้องกันปัญหาการตีความ และสอดคล้องกับร่างพระราชบัญญัติ มาตรา ๖ ที่กำหนดให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เป็นนายทะเบียนสมาคมสถาปนากรุงเทพมหานคร ประจำกรุงเทพมหานคร นายกเมืองพัทยา เป็นนายทะเบียนสมาคมสถาปนากรุงเทพมหานคร ประจำเมืองพัทยา นายกเทศมนตรี หรือนายกองการบริหารส่วนตำบล เป็นนายทะเบียนสมาคมสถาปนากรุงเทพมหานคร ประจำเทศบาลหรือองค์การบริหารส่วนตำบล โดยมีผู้เห็นด้วยกับนิยาม "องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น" ตามร่างพระราชบัญญัติ ร้อยละ ๘๙.๐๙
๓. การกำหนดนายทะเบียนกลาง และนายทะเบียนสมาคมสถาปนากรุงเทพมหานคร ประจำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (มาตรา ๖)	ควรให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นนายทะเบียนสมาคมสถาปนากรุงเทพมหานคร ประจำจังหวัด	สมควรยืนยันตามร่างพระราชบัญญัติการสถาปนากรุงเทพมหานคร พ.ศ. ที่กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์เสนอต่อคณะรัฐมนตรี เนื่องจากงานสถาปนากรุงเทพมหานครเป็นภารกิจด้านส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่จำเป็นต้องถ่ายโอนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ มิใช่การกระจายงานสู่ภูมิภาคตามหลักการมอบอำนาจ เพื่อให้ท้องถิ่นต้องเข้ามามีบทบาทในการกำกับ ดูแล และส่งเสริมการดำเนินงานของสมาคมสถาปนา

ประเด็นที่มีผู้แสดง ความคิดเห็นหรือ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	สรุปความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	คำชี้แจงของส่วนราชการ ที่เสนอร่างกฎหมาย
		สงเคราะห์ในท้องถิ่น โดยมีผู้เห็นด้วยกับ ร่างพระราชบัญญัติ มาตรา ๖ ร้อยละ ๙๐
๔. หน้าที่และอำนาจ ของอธิบดี และผู้ว่า ราชการจังหวัด (มาตรา ๗)	- ควรเป็นอำนาจหน้าที่ของอธิบดีหรือ ผู้ว่าราชการจังหวัดคนใดคนหนึ่งเท่านั้น - ไม่ควรมอบอำนาจให้บุคคลอื่นตำแหน่ง อื่นในหน่วยงานของรัฐหรือพนักงาน เจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่แทน เนื่องจาก หน้าที่ในการกำกับดูแลจำเป็นต้องอาศัย ผู้ที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะ และ อาจมีการใช้อำนาจในทางไม่เหมาะสม	สมควรยืนยันตามร่างพระราชบัญญัติ การฌาปนกิจสงเคราะห์ พ.ศ. ที่กระทรวง การพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เสนอต่อคณะรัฐมนตรี เนื่องจาก ตามบทบัญญัติดังกล่าวเป็นการแบ่งแยก อำนาจหน้าที่ของจังหวัดและส่วนกลาง ให้ชัดเจน และในทางปฏิบัติต้องพิจารณา ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการ แผ่นดินด้วยอยู่แล้ว โดยมีผู้เห็นด้วยกับ ร่างพระราชบัญญัติ มาตรา ๗ ร้อยละ ๘๘.๖๔ สมควรยืนยันตามร่างพระราชบัญญัติ การฌาปนกิจสงเคราะห์ พ.ศ. ที่กระทรวง การพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เสนอต่อคณะรัฐมนตรี เนื่องจากผู้รับมอบ อำนาจให้ปฏิบัติหน้าที่แทนจะได้รับการอบรม ให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมาย ว่าด้วยการฌาปนกิจสงเคราะห์ก่อนออกไป ปฏิบัติหน้าที่ และให้มีความระมัดระวังการใช้ อำนาจหน้าที่ในการปฏิบัติหน้าที่เป็นไปตาม กฎหมาย การมอบอำนาจยังช่วยให้การกำกับ ดูแลเป็นไปอย่างทั่วถึง เข้าถึงปัญหา และปัญหาได้รับการแก้ไขอย่างรวดเร็ว และทันท่วงที โดยมีผู้เห็นด้วยกับ ร่างพระราชบัญญัติ มาตรา ๗ ร้อยละ ๘๘.๖๔
๕. หน้าที่และอำนาจ ของกรมกิจการสตรีและ สถาบันครอบครัว (มาตรา ๘)	การฌาปนกิจสงเคราะห์เกี่ยวข้องกับ การบริหารเงินของสมาชิกเพื่อจัดการศพ โดยมีนายทะเบียนประจำองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นเป็นผู้รับจดทะเบียน การกิจ เกี่ยวกับการบริหารจัดการเงินทุนของ ชุมชน/สวัสดิการสมาชิกในชุมชน ควรเป็นหน้าที่และอำนาจของกรมพัฒนา	สมควรยืนยันตามร่างพระราชบัญญัติ การฌาปนกิจสงเคราะห์ พ.ศ. ที่กระทรวง การพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เสนอต่อคณะรัฐมนตรี เนื่องจากตาม พระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ๑๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๒๐ (๕) กำหนดให้โอนอำนาจหน้าที่ของผู้อำนวยการ

ประเด็นที่มีผู้แสดง ความคิดเห็นหรือ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	สรุปความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	คำชี้แจงของส่วนราชการ ที่เสนอร่างกฎหมาย
	ชุมชน กระทรวงมหาดไทย หรือภารกิจ การสังคมสงเคราะห์ ของกรมพัฒนา สังคมและสวัสดิการ กระทรวงการพัฒนา สังคมและความมั่นคงของมนุษย์ อธิบดีไม่ควรมอบอำนาจให้หัวหน้า หน่วยงานในสังกัดกระทรวงการพัฒนา สังคมและความมั่นคงของมนุษย์ปฏิบัติ ราชการแทนได้ แต่ควรให้ปลัดกระทรวง การพัฒนาสังคมและความมั่นคง ของมนุษย์มอบอำนาจให้หัวหน้า หน่วยงานในสังกัดกระทรวงการพัฒนา สังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ปฏิบัติราชการแทน	สำนักงานกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว ตามพระราชบัญญัติการฉกฉกสงเคราะห์ พ.ศ. ๒๕๔๕ ไปเป็นของอธิบดีกรมกิจการสตรี และสถาบันครอบครัว ทำให้กรมกิจการสตรี และสถาบันครอบครัว เป็นหน่วยงาน ที่รับผิดชอบพระราชบัญญัติการฉกฉกสงเคราะห์ พ.ศ. ๒๕๔๕ โดยโอนงานออกจาก กรมประชาสงเคราะห์ (กรมพัฒนาสังคมและ สวัสดิการ) มาตั้งแต่ปี ๒๕๔๕ แล้ว ทั้งนี้ เพราะเจตนารมณ์ของกฎหมายมุ่งสร้าง ความมั่นคงให้แก่สถาบันครอบครัวโดยการ ช่วยเหลือกรณีสมาชิกครอบครัวเสียชีวิต ส่วนกรมพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย มิได้มีหน้าที่รับผิดชอบในเรื่องนี้มาก่อน โดยมีผู้เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติ มาตรา ๘ ร้อยละ ๙๐.๔๕ สมควรยืนยันตามร่างพระราชบัญญัติ การฉกฉกสงเคราะห์ พ.ศ. ที่กระทรวง การพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เสนอต่อคณะรัฐมนตรี เนื่องจากการมอบ อำนาจให้หัวหน้าหน่วยงานในกระทรวง ดำเนินการแทนตามร่างพระราชบัญญัติ จะเป็นการมอบอำนาจให้หัวหน้าหน่วยงาน ในตำแหน่งที่ต่ำกว่าอธิบดี เช่น พัฒนาสังคม และความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดที่อยู่ในพื้นที่ ให้ช่วยดำเนินการแทนในภารกิจ ตามมาตรา ๘ เพื่อความสะดวก รวดเร็ว และคล่องตัว โดยมีผู้เห็นด้วยกับ ร่างพระราชบัญญัติ มาตรา ๘ ร้อยละ ๘๘.๖๔
๖. การเตรียมการ พิจารณาอุทธรณ์ (มาตรา ๑๓ วรรคหก)	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นมี ความเห็นเพิ่มเติมว่า ควรนำมาตรา ๑๓ วรรคหก ที่กำหนดให้ กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว มีหน้าที่และอำนาจเตรียมในการ	สมควรยืนยันตามร่างพระราชบัญญัติ การฉกฉกสงเคราะห์ พ.ศ. ที่กระทรวง การพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เสนอต่อคณะรัฐมนตรี เนื่องจากหน้าที่ และอำนาจของกรมกิจการสตรีและสถาบัน

ประเด็นที่มีผู้แสดง ความคิดเห็นหรือ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	สรุปความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	คำชี้แจงของส่วนราชการ ที่เสนอร่างกฎหมาย
	พิจารณาอุทธรณ์แล้วเสนอต่อ ปลัดกระทรวงไปกำหนดไว้ใน มาตรา ๘ ที่กำหนดเรื่องหน้าที่และอำนาจ ของกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว	ครอบคลุม ตามมาตรา ๘ เป็นหน้าที่และ อำนาจโดยทั่วไป ส่วนหน้าที่เตรียมในการ พิจารณาอุทธรณ์ ตามมาตรา ๑๓ เป็นหน้าที่ เฉพาะการเตรียมการพิจารณาอุทธรณ์ จึงได้กำหนดให้หน้าที่ดังกล่าวอยู่ใน มาตรา ๑๓ ซึ่งเป็นเรื่องการอุทธรณ์คำสั่ง นายทะเบียนโดยเฉพาะจึงมีความเหมาะสมแล้ว โดยมีผู้เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติ มาตรา ๑๓ ร้อยละ ๙๐.๖๘
๗. การตั้งคณะกรรมการ พิจารณาอุทธรณ์ (มาตรา ๑๓ วรรคเก้า)	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นมี ความเห็นเพิ่มเติมว่า ควรตัดมาตรา ๑๓ วรรคเก้า ที่กำหนดให้ปลัดกระทรวงหรือ ผู้ว่าราชการจังหวัดแล้วแต่กรณี จะแต่งตั้ง คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์เพื่อให้ ความเห็นประกอบการพิจารณาด้วยก็ได้ อาจทำให้เกิดความล่าช้าในการพิจารณา อุทธรณ์เพราะการพิจารณาอุทธรณ์ เป็นการพิจารณาในรูปแบบของ คณะกรรมการควรเป็นหน้าที่ของ สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคง ของมนุษย์จังหวัดเป็นผู้ทำความเห็น อุทธรณ์แล้วเสนอความเห็น ต่อผู้ว่าราชการจังหวัด	สมควรยืนยันตามร่างพระราชบัญญัติ การณาปนกิจสงเคราะห์ พ.ศ. ที่กระทรวง การพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เสนอต่อคณะรัฐมนตรี เนื่องจากการแต่งตั้ง คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ซึ่งมี องค์ประกอบจากบุคคลหลายฝ่าย ทั้งผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และ ผู้เชี่ยวชาญทางกฎหมาย จะช่วยให้ การเสนอความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณา อุทธรณ์ของปลัดกระทรวงและผู้ว่าราชการ จังหวัด เป็นไปอย่างรอบคอบ ไม่ขัดต่อ กฎหมาย และเป็นธรรมกับทั้งสองฝ่าย โดยมีผู้เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติ มาตรา ๑๓ ร้อยละ ๙๐.๖๘
๘. กำหนดวาระการ ดำรงตำแหน่งกรรมการ สมาคม (มาตรา ๒๔ วรรคสี่)	<u>เกิน ๒ ปี และหรือเกิน ๒ วาระ</u> - ควรมีวาระการดำรงตำแหน่ง ๔ ปี ไม่เกิน ๒ วาระติดต่อกัน ซึ่งจะทำให้ เกิดการพัฒนาสมาคมได้อย่างต่อเนื่อง เพราะหากกรรมการมีวาระ ๒ ปี กว่านายทะเบียนจะรับจดทะเบียนก็ใช้ เวลาไปหลายเดือน พอจะเริ่มทำงานก็ หมดวาระแล้ว และเลือกตั้งใหม่ ในขณะรักษาการก็ทำอะไรมาไม่ได้ (ตามมารยาท) - ให้ตัดข้อความ “ทั้งนี้ไม่เกิน ๓ วาระ ติดต่อกัน” ออก โดยให้ที่ประชุมใหญ่	สมควรยืนยันตามร่างพระราชบัญญัติ การณาปนกิจสงเคราะห์ พ.ศ. ที่กระทรวง การพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เสนอต่อคณะรัฐมนตรี เนื่องจากการกำหนด วาระการดำรงตำแหน่งกรรมการสมาคมได้ คราวละ ๒ ปี ไม่เกิน ๒ วาระ เพื่อป้องกัน การผูกขาดโดยกรรมการชุดเดิม และให้ กรรมการชุดใหม่สามารถเข้ามาบริหารจัดการ ทำให้การดำเนินงานของสมาคมมีการพัฒนา เปลี่ยนแปลงในรูปแบบที่ดียิ่งขึ้น และป้องกัน การทุจริตได้ โดยมีผู้เห็นด้วยกับ

ประเด็นที่มีผู้แสดง ความคิดเห็นหรือ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	สรุปความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	คำชี้แจงของส่วนราชการ ที่เสนอร่างกฎหมาย
	เป็นผู้พิจารณาว่าจะให้ใครเป็นตัวแทน เข้ามาดำเนินการในองค์กรที่สมาชิกเป็น ผู้มีส่วนได้เสีย การดำรงตำแหน่งของ กรรมการเป็นการให้บริการสมาชิกได้รับ ความสะดวกในการชำระเงินสงเคราะห์ - ควรมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละ มากกว่า ๒ ปี เพื่อความต่อเนื่องในการ บริหารงาน ไม่ควรจำกัดแค่ ๓ วาระ - หากที่ประชุมใหญ่โดยมติ ๒ ใน ๓ ของผู้มาประชุมอนุมัติ ก็ควรดำรง ตำแหน่งเกิน ๓ วาระติดต่อกันได้	ร่างพระราชบัญญัติ มาตรา ๒๔ วรรคสี่ ร้อยละ ๘๗.๐๔
	<u>ไม่เกิน ๒ ปี</u> - ควรดำรงตำแหน่งไม่เกิน ๒ ปีติดต่อกัน เท่านั้น	สมควรยืนยันตามร่างพระราชบัญญัติ การสถาปนาองคมนตรี พ.ศ. ที่กระทรวง การพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เสนอต่อคณะรัฐมนตรี เนื่องจากการกำหนด วาระการดำรงตำแหน่ง ๒ วาระมีความจำเป็น ในการดำเนินงานที่ต่อเนื่องจากวาระที่ผ่านมา ให้แล้วเสร็จ โดยมีผู้เห็นด้วยกับ ร่างพระราชบัญญัติ มาตรา ๒๔ วรรคสี่ ร้อยละ ๘๗.๐๔
	<u>ไม่มีวาระ/ไม่มีกำหนดเวลา</u> - งานของสมาคมสถาปนากิจสงเคราะห์ เป็นการดำเนินงานที่ไม่มีการแสวงหา ผลกำไร โดยเป็นงานเพื่อส่วนรวมของ สมาชิก จึงไม่ควรกำหนดมาตรา ๒๔ วรรคสี่	สมควรยืนยันตามร่างพระราชบัญญัติ การสถาปนาองคมนตรี พ.ศ. ที่กระทรวง การพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เสนอต่อคณะรัฐมนตรี เนื่องจากการ ไม่กำหนดเวลาหรือวาระการดำรงตำแหน่ง จะทำให้เกิดการผูกขาดอำนาจของกรรมการ ชุดเดิม ๆ ทำให้สมาคมสถาปนากิจสงเคราะห์ ไม่เกิดการพัฒนา หรือเปลี่ยนแปลงในทาง ที่ดีขึ้น และเกิดการแสวงหาประโยชน์ โดยมิชอบ โดยมีผู้เห็นด้วยกับร่าง พระราชบัญญัติ มาตรา ๒๔ วรรคสี่ ร้อยละ ๘๗.๐๔

ประเด็นที่มีผู้แสดง ความคิดเห็นหรือ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	สรุปความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	คำชี้แจงของส่วนราชการ ที่เสนอร่างกฎหมาย
๙. การประชุมใหญ่ สามัญ (มาตรา ๒๕)	- คณะกรรมการควรเรียกประชุมใหญ่ สามัญประจำปี ปีละ ๒ ครั้ง เพื่อเป็นการเฝ้าระวังการทุจริต - การกำหนดประชุมใหญ่สามัญประจำปี ควรขึ้นอยู่กับแต่ละสมาคมเป็น ผู้พิจารณากำหนดว่าจะมีการประชุม ในช่วงไหนของปี	สมควรยืนยันตามร่างพระราชบัญญัติ การพัฒนากิจการสงเคราะห์ พ.ศ. ที่กระทรวง การพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เสนอต่อคณะรัฐมนตรี เนื่องจากการเรียก ประชุมใหญ่สามัญประจำปี จำนวน ๑ ครั้ง ต่อปี ทำให้ประหยัดค่าใช้จ่ายในการเรียก ประชุมของสมาคม และกำหนดให้เพิ่มวาระ การพิจารณาเรื่องที่มีความสำคัญจากเดิม ๔ เรื่อง เป็น ๗ เรื่อง ซึ่งจะทำให้สมาชิกได้มี ส่วนร่วมในการตรวจสอบการดำเนินกิจการ สมาคมให้มีความโปร่งใส และเป็นประโยชน์ ต่อสมาชิกได้มากขึ้น นอกจากนี้ หากสมาคม มีความจำเป็นสามารถเรียกประชุมใหญ่ วิสามัญเพิ่มขึ้นได้อีก ๑ ครั้ง โดยมีผู้เห็นด้วย กับร่างพระราชบัญญัติ มาตรา ๒๕ ร้อยละ ๙๐.๔๕
๑๐. วิธีการเรียก ประชุมใหญ่สามัญ หรือ เรียกประชุมใหญ่วิสามัญ (มาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง)	การส่งหนังสือเชิญประชุมไปยังสมาชิก ทุกคนมีค่าใช้จ่ายสูง สมาคมที่มีสมาชิก จำนวนมาก เช่น ๒๐,๐๐๐ คน ค่าแสดงมภ์ คนละ ๕ บาท จะมีค่าใช้จ่ายสูงถึง ๑๐๐,๐๐๐ บาท นอกจากนี้ ไม่มีสถานที่ จัดประชุมที่จะรองรับสมาชิกที่จะร่วม ประชุมจำนวนมากได้ โดยควรกำหนดให้ ประชุมได้ไม่เกิน ๑,๐๐๐ คน	สมควรยืนยันตามร่างพระราชบัญญัติ การพัฒนากิจการสงเคราะห์ พ.ศ. ที่กระทรวง การพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เสนอต่อคณะรัฐมนตรี เนื่องจากสมาคม สามารถใช้วิธีการส่งหนังสือนัดประชุมโดยใช้ ช่องทางต่าง ๆ เช่น จดหมาย ไปรษณียบัตร จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ หรือผ่านช่องทางสื่อ สังคมออนไลน์ หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ต่าง ๆ ซึ่งการใช้ช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ และสื่อ ออนไลน์จะทำให้ลดค่าใช้จ่ายของสมาคมลงได้ สำหรับสถานที่ประชุม นั้น หากสมาชิกสามารถ ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้ ก็ไม่จำเป็นต้อง ใช้สถานที่ประชุมที่มีขนาดใหญ่ และไม่ต้องจำกัดจำนวนสมาชิกที่จะเข้าร่วม การประชุม โดยมีผู้เห็นด้วยกับ ร่างพระราชบัญญัติ มาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง ร้อยละ ๘๘.๘๖
๑๐. วิธีการจัดการ ประชุมใหญ่ที่สถานที่ใด	- การประชุมใหญ่สามัญประจำปี สมาชิก ต้องมาประชุมตามกฎหมายฉบับ	สมควรยืนยันตามร่างพระราชบัญญัติ การพัฒนากิจการสงเคราะห์ พ.ศ. ที่กระทรวง

ประเด็นที่มีผู้แสดง ความคิดเห็นหรือ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	สรุปความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	คำชี้แจงของส่วนราชการ ที่เสนอร่างกฎหมาย
สถานที่หนึ่ง หรือผ่านสื่อ อิเล็กทรอนิกส์ (มาตรา ๒๗ วรรคสอง)	ปัจจุบันเท่านั้น เพราะมีการลงชื่อ เข้าประชุมเพื่อเป็นหลักฐาน - การจัดประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ตามกฎหมายว่าด้วยการประชุม อิเล็กทรอนิกส์ สมาชิกบางคน ไม่สามารถเข้าถึงสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้ - สมาชิกยังไม่พร้อมรับกับเทคโนโลยี - สมาชิกส่วนใหญ่อายุมากไม่รู้เรื่องสื่อ อิเล็กทรอนิกส์	การพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เสนอต่อคณะรัฐมนตรี เนื่องจากสมาคม ฌาปนกิจสงเคราะห์สามารถจัดการประชุม ใหญ่ที่สถานที่ใดสถานที่หนึ่ง หรือผ่านสื่อ อิเล็กทรอนิกส์ การประชุมผ่านสื่อ อิเล็กทรอนิกส์จะช่วยให้สมาชิกสามารถ เข้าร่วมการประชุมด้วยตัวเองเพื่อตรวจสอบ การดำเนินงานของสมาคม รับทราบสิทธิ ประโยชน์ ช่วยให้สมาคมประหยัดค่าใช้จ่าย ในการเข้าห้องประชุม สมาชิกสามารถเข้าร่วม ประชุมด้วยตนเอง ไม่เสียค่าใช้จ่ายในการ เดินทางไปประชุม และปัจจุบันประชาชนทุก เพศ ทุกวัย สามารถเข้าถึงเทคโนโลยี ทางการสื่อสารได้ โดยมีผู้เห็นด้วยกับ ร่างพระราชบัญญัติ มาตรา ๒๗ วรรคสอง ร้อยละ ๙๐
๑๑. การถ่ายทอด การประชุมใหญ่ผ่านสื่อ สาธารณะหรือสื่อ อิเล็กทรอนิกส์สำหรับ สมาคมที่มีสมาชิกเกิน ๑๐,๐๐๐ คน (มาตรา ๒๘ วรรคสอง)	<u>ไม่ควรถ่ายทอดการประชุม สมาคมและ สมาชิกไม่มีความพร้อม</u> - สมาชิกไม่มีอุปกรณ์และไม่มีความรู้ มากพอในการร่วมประชุม - สมาชิกต่างจังหวัดยังไม่พร้อม ทางเทคโนโลยีและการสื่อสาร - ควรเป็นไปตามพระราชบัญญัติฉบับ ปัจจุบัน แต่ให้เพิ่มเป็นตัวแทนสมาชิก ในอัตราส่วนร้อยละเท่าไร - สมาคมบางสมาคมมีเจ้าหน้าที่ ๒ คน และอาจจะมีค่าใช้จ่ายในการจ้าง หน่วยงานที่มีความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยี เพื่อดำเนินการประชุม - สมาคมยังไม่พร้อม - ประชาชนรากหญ้าไม่เข้าถึงเทคโนโลยี ต้องมองและยึดหลักความเป็นจริงด้วย - สมาชิกส่วนใหญ่ไม่สามารถเข้าถึงสื่อ อิเล็กทรอนิกส์ได้	สมควรยืนยันตามร่างพระราชบัญญัติ การฌาปนกิจสงเคราะห์ พ.ศ. ที่กระทรวง การพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เสนอต่อคณะรัฐมนตรี เนื่องจากปัจจุบัน เทคโนโลยีการสื่อสาร และอินเทอร์เน็ตได้ เข้าถึงทุกชุมชนแม้ในชนบทห่างไกล สมาคม ฌาปนกิจสงเคราะห์จะจัดการประชุมใหญ่ สามัญประจำปี จำนวน ๑ ครั้ง กรณีมีความ จำเป็นอาจจัดการประชุมใหญ่วิสามัญเพิ่มอีก ๑ ครั้ง รวมเป็น ๒ ครั้ง ดังนั้น สมาคมที่มี สมาชิกเกิน ๑๐,๐๐๐ คน จะมีงบประมาณ เพียงพอในการซื้อบริการห้องประชุมผ่านสื่อ อิเล็กทรอนิกส์ เช่น โปรแกรม Zoom เป็น รายครั้ง เพื่อใช้ในการจัดประชุมใหญ่สามัญ ประจำปี และ/หรือวิสามัญใหญ่วิสามัญ ส่วนสมาชิกซึ่งใช้อินเทอร์เน็ตเป็นปกติ ในชีวิตประจำวันอยู่แล้ว สามารถเข้าร่วมการ

ประเด็นที่มีผู้แสดง ความคิดเห็นหรือ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	สรุปความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	คำชี้แจงของส่วนราชการ ที่เสนอร่างกฎหมาย
	<u>ควรถ่ายทอดการประชุมแม้จำนวนสมาชิก น้อยกว่า ๑๐,๐๐๐ คน</u> - สมาชิกทุกคนมีสิทธิได้ชมการถ่ายทอด การประชุมใหญ่ผ่านสื่อสาธารณะ หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วย ไม่ควรจำกัด จำนวนสมาชิกถึงถ่ายทอดสด - หากจำนวนเกิน ๑,๐๐๐ คน ก็ควร ถ่ายทอดสด เนื่องจากปัจจุบันโทรศัพท์ สามารถไลฟ์สดผ่านช่องทางต่าง ๆ ได้สะดวก - จะถ่ายทอดการประชุมใหญ่ผ่านสื่อ สาธารณะหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ด้วยหรือไม่ นั้น ไม่สำคัญ แต่ควรเป็น การประชุมที่สมาชิกสามารถเข้ารับชม การประชุมใหญ่ได้ก็เพียงพอแล้ว - จำนวน ๑๐,๐๐๐ คน มากเกินไป ควรลดจำนวนลงเหลือไม่เกิน ๑,๐๐๐ คน - ตามความพร้อมความสะดวก แต่ละสมาคม	ประชุมผ่านคอมพิวเตอร์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ และอุปกรณ์เคลื่อนที่ต่าง ๆ ได้ โดยมี ผู้เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติ มาตรา ๒๘ วรรคสอง ร้อยละ ๗๘.๖๔ สมควรยืนยันตามร่างพระราชบัญญัติ การฌาปนกิจสงเคราะห์ พ.ศ. ที่กระทรวง การพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เสนอต่อคณะรัฐมนตรี เนื่องจาก ร่างพระราชบัญญัติกำหนดให้สมาคม ฌาปนกิจสงเคราะห์ใดมีความพร้อม แม้มีสมาชิกไม่ถึง ๑๐,๐๐๐ คน ก็สามารถ ถ่ายทอดการประชุมใหญ่ผ่านสื่อสาธารณะ หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้อยู่แล้วได้ และมีการกำหนดให้สมาคมที่มีสมาชิกเกิน ๑๐,๐๐๐ คน จะต้องถ่ายทอดการประชุมใหญ่ ผ่านสื่อสาธารณะหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วย เพื่อให้สมาชิกเข้าร่วมประชุมได้จำนวนมาก และประหยัดค่าใช้จ่ายได้ด้วย โดยมีผู้เห็นด้วย กับร่างพระราชบัญญัติ มาตรา ๒๘ วรรคสอง ร้อยละ ๗๘.๖๔
๑๒. การประชุมใหญ่เพื่อ แก้ไขหรือเพิ่มเติม ข้อบังคับ และการเลิก สมาคม ต้องมีผู้มา ประชุม ณ สถานที่ใด สถานที่หนึ่งเท่านั้น (มาตรา ๒๘ วรรคสี่)	- ควรประชุมที่ใดก็ได้ เนื่องจากการให้ สมาชิกมาประชุม ณ สถานที่ใดเท่านั้น ในสถานการณ์ปัจจุบันเป็นไปได้ โดยลำบาก ทั้งสถานที่ซึ่งต้องรองรับ สมาชิกที่มาเข้าร่วม ทำให้เกิดค่าใช้จ่าย จำนวนมาก และสมาชิกมีภาระการงาน และครอบครัวที่ต้องดูแล การเดินทางไป สถานที่ใดสถานที่หนึ่งอาจไม่ เหมาะสม - ควรให้ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้ เนื่องจากการประชุมเหมือนกัน	สมควรยืนยันตามร่างพระราชบัญญัติ การฌาปนกิจสงเคราะห์ พ.ศ. ที่กระทรวง การพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เสนอต่อคณะรัฐมนตรี เนื่องจากการประชุม ใหญ่เพื่อแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับ และการเลิก สมาคมเป็นการประชุมที่มีความสำคัญ กระทบต่อสิทธิประโยชน์ของสมาชิก จึงได้กำหนดให้สมาชิกต้องมาร่วมประชุม ณ สถานที่ใดสถานที่หนึ่งเท่านั้น โดยไม่ ให้มีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ประเด็นที่มีผู้แสดง ความคิดเห็นหรือ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	สรุปความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	คำชี้แจงของส่วนราชการ ที่เสนอร่างกฎหมาย
	และสมาชิกที่เข้าร่วมประชุม ณ สถานที่จัดประชุมต้องมีไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดหรือไม่น้อยกว่า ๑๐๐ คน จึงจะเป็นองค์ประชุม - การประชุมใหญ่เพื่อแก้ไขหรือเพิ่มเติมข้อบังคับสามารถดำเนินการผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ส่วนการเลิกสมาคมต้องมีผู้มาประชุม ณ สถานที่ใดสถานที่หนึ่ง	โดยมีผู้เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติมาตรา ๒๘ วรคส. ร้อยละ ๘๗.๕๕
๑๓. การมอบฉันทะให้ผู้อื่นที่มีใช้สมาชิกร่วมประชุมใหญ่ และออกเสียงแทน (มาตรา ๓๐ วรคหนึ่ง) โดยผู้รับมอบฉันทะ ๑ คน รับมอบฉันทะได้คนเดียว (มาตรา ๓๐ วรคสอง)	- ต้องมอบฉันทะให้สมาชิกเท่านั้น - สมาชิกมอบฉันทะเป็นหนังสือให้สมาชิกด้วยกันมาประชุมใหญ่ได้ แต่ไม่ควรมอบผู้อื่นที่มีใช้สมาชิกร่วมประชุมใหญ่	สมควรยืนยันตามร่างพระราชบัญญัติการฉกฉกรรจ์สงเคราะห์ พ.ศ. ที่กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์เสนอต่อคณะรัฐมนตรี เนื่องจากการมอบฉันทะเป็นการมอบให้บุคคลอื่นทำธุระในเรื่องใดเรื่องหนึ่งให้ด้วยความไว้วางใจ โดยมีหลักฐานมอบให้ทำเป็นเรื่อง ๆ ไป โดยสมาคมฉกฉกรรจ์สงเคราะห์ที่มีสมาชิกจำนวนมาก สมาชิกอาจไม่สามารถเข้าร่วมการประชุมด้วยตนเอง เนื่องจากติดภารกิจมีความจำเป็นอื่นที่ไม่สามารถเข้าร่วมประชุมได้ จึงสมควรกำหนดให้สมาชิกสามารถมอบหมายให้บุคคลอื่นที่ไม่ได้เป็นสมาชิกเข้าร่วมประชุมแทน โดยส่วนใหญ่สมาชิกจะมอบหมายบุคคลที่สมาชิกไว้วางใจ เช่น บุคคลในครอบครัว ญาติ เพื่อนเข้าร่วมประชุมซึ่งเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่สมาชิก และทำให้เกิดความคล่องตัวในการดำเนินงาน โดยมีผู้เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติ มาตรา ๓๐ ร้อยละ ๘๔.๓๒

ประเด็นที่มีผู้แสดง ความคิดเห็นหรือ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	สรุปความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	คำชี้แจงของส่วนราชการ ที่เสนอร่างกฎหมาย
	- อาจทำให้กิจการล่าช้า ผู้รับมอบฉันทะ ควรมอบได้ไม่เกิน ๓ คน รวมถึงผู้รับ มอบฉันทะ	สมควรยืนยันตามร่างพระราชบัญญัติ การฉันทาปณกิจสงเคราะห์ พ.ศ. ที่กระทรวง การพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เสนอต่อคณะรัฐมนตรี เนื่องจากการมอบ ฉันทะ โดยผู้มอบฉันทะ ๑ คน ควรมอบ ฉันทะให้ผู้รับมอบฉันทะได้เพียง ๑ คน ไปเข้าร่วมประชุมแทน ทั้งนี้ เพื่อแก้ไขปัญหา การนำใบมอบฉันทะหลายฉบับมาลงคะแนน ได้หลายครั้ง อาจไม่ตรงกับเจตนาของผู้มอบ ก็ได้ โดยมีผู้เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติ มาตรา ๓๐ ร้อยละ ๘๔.๓๒
๑๔. การจัดเก็บข้อมูล ทะเบียนของสมาชิก (มาตรา ๓๙ วรรคหนึ่ง)	ควรกำหนดในการจัดเก็บให้เป็นไปตาม พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นกฎหมายที่กำหนด หลักเกณฑ์ กลไก หรือมาตรการกำกับ ดูแลเกี่ยวกับการให้ความคุ้มครองข้อมูล ส่วนบุคคลที่เป็นหลักการทั่วไป และ กำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบ ในหน่วยงานหรือองค์กรต่าง ๆ ปฏิบัติ ตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองข้อมูล ส่วนบุคคล โดยมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๕	สมควรยืนยันตามร่างพระราชบัญญัติ การฉันทาปณกิจสงเคราะห์ พ.ศ. ที่กระทรวง การพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เสนอต่อคณะรัฐมนตรี เนื่องจากนายทะเบียน กลางจะประกาศกำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการในการจัดเก็บข้อมูลทะเบียน ของสมาชิก การรายงานข้อมูลทะเบียน ของสมาชิกต่อนายทะเบียน และการรายงาน ข้อมูลทะเบียนของสมาชิกต่อผู้ว่าราชการ จังหวัด ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติคุ้มครอง ข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อคุ้มครอง ข้อมูลส่วนบุคคลของสมาชิก โดยมีผู้เห็นด้วย กับร่างพระราชบัญญัติ มาตรา ๓๙ วรรคหนึ่ง ร้อยละ ๙๑.๘๒
๑๕ กรณีสมาคม ฉันทาปณกิจสงเคราะห์ที่มี สมาชิกเกิน ๑๐,๐๐๐ คน ขึ้นไป ต้องมีผู้สอบบัญชี รับอนุญาตเป็นผู้รับรอง งบการเงิน (มาตรา ๔๑ วรรคสาม)	- สมาคมมีรายได้ไม่มากพอที่จะจ้างผู้สอบ บัญชี - เป็นการเพิ่มค่าใช้จ่ายของสมาคม เพราะสมาคมไม่ได้หวังผลกำไร - สิ้นเปลืองงบประมาณสมาคม - บัญชีของสมาคมมีไม่กี่ชนิด และสามารถ ตรวจสอบเองได้ง่าย - สมาคมที่ขึ้นกับ ธ.ก.ส. มีเจ้าหน้าที่ของ ธ.ก.ส. ที่ได้รับมอบหมายแล้วตรวจสอบ บัญชีทุกเดือนและทุกไตรมาสอยู่แล้ว	สมควรยืนยันตามร่างพระราชบัญญัติ การฉันทาปณกิจสงเคราะห์ พ.ศ. ที่กระทรวง การพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เสนอต่อคณะรัฐมนตรี เนื่องจากสมาคม ฉันทาปณกิจสงเคราะห์ที่มีสมาชิกจำนวนมาก จะมีรายได้เพียงพอในการจ้างผู้สอบบัญชี อนุญาตมาดำเนินการตรวจสอบงบประมาณ การเงิน การบัญชี และการใช้จ่ายของสมาคม ฉันทาปณกิจสงเคราะห์ให้เป็นไปด้วยความ เรียบร้อย มีความโปร่งใส และป้องกันการ

ประเด็นที่มีผู้แสดง ความคิดเห็นหรือ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	สรุปความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	คำชี้แจงของส่วนราชการ ที่เสนอร่างกฎหมาย
	จึงไม่จำเป็นต้องมีผู้ตรวจสอบบัญชี และ ไม่จำเป็นต้องเพิ่มค่าใช้จ่ายของสมาคม - สมาคมไม่หวังผลกำไรที่เน้นการจ่ายภาษี ตามอัตรารายได้ดอกเบี้ยเงินฝากที่ ยืนยันจากรายงานธนาคารอยู่แล้ว และเพื่อลดค่าใช้จ่ายที่ไม่จำเป็น - สมาคมทุกแห่งไม่ว่าจะมีสมาชิกจำนวน เท่าใด ควรมีผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเป็น ผู้รับรองงบการเงินร่วมกับนายกสมาคม ฌาปนกิจสงเคราะห์ เพื่อความโปร่งใส - ไม่ว่าสมาคมจะมีสมาชิกจำนวนเท่าใดก็ ควรมีการตรวจสอบ หรือสอบทาน สถานะทางการเงิน	ทุจริต และเพื่อรักษาลผลประโยชน์ของสมาชิก โดยมีผู้เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติ มาตรา ๔๑ วรรคสาม ร้อยละ ๘๕.๒๓ สมควรยืนยันตามร่างพระราชบัญญัติ การฌาปนกิจสงเคราะห์ พ.ศ. ที่กระทรวง การพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เสนอต่อคณะรัฐมนตรีเนื่องจากสมาคม ฌาปนกิจสงเคราะห์ที่มีสมาชิกจำนวนน้อย กว่า ๑๐,๐๐๐ คน อาจไม่มีรายได้เพียงพอ ในการจ้างผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเป็นผู้รับรอง งบการเงิน และอาจสร้างภาระค่าใช้จ่าย ในการจ้างผู้สอบบัญชีอนุญาต โดยให้ เจ้าหน้าที่สมาคมเป็นผู้ดำเนินการในเรื่อง งบประมาณ การเงิน การบัญชี และการ ใช้จ่ายของสมาคมได้ โดยมีผู้เห็นด้วยกับ ร่างพระราชบัญญัติ มาตรา ๔๑ วรรคสาม ร้อยละ ๘๕.๒๓
๑๖. การชำระบัญชีและ การกำหนดเงินคงเหลือ เมื่อมีการเลิกสมาคม (มาตรา ๖๔)	- นอกจากเป็นคำตอบแทนของผู้ชำระ บัญชีแล้ว ควรแบ่งให้สมาชิกที่คงเหลือ ก่อนสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์นั้นเลิก หรือไม่ เนื่องจากเป็นเงินที่สมาชิก ช่วยกันส่งเพื่อเป็นค่าจัดการศพและ สงเคราะห์ครอบครัว เมื่อสมาชิกจะ ไม่สามารถได้รับเงินสงเคราะห์จากสมาคม ได้อีกต่อไป - ถ้ามีเหลือควรคืนให้สมาชิกที่เหลืออยู่ ในขณะนั้น	สมควรยืนยันตามร่างพระราชบัญญัติ การฌาปนกิจสงเคราะห์ พ.ศ. ที่กระทรวง การพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เสนอต่อคณะรัฐมนตรี เนื่องจากการดำเนิน กิจการสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ มีการแยก บัญชีไว้ ๒ บัญชีอยู่แล้ว คือ บัญชีเงิน สงเคราะห์สำหรับสมาชิก และบัญชีเงินสะสม ของสมาคม เมื่อมีการเลิกสมาคมแล้ว จะนำ เงินในบัญชีเงินสงเคราะห์มาจ่ายให้สมาชิก ส่วนเงินในบัญชีเงินสะสมจะให้เป็น คำตอบแทนผู้ชำระบัญชี แล้วจึงให้สมาคมอื่น ต่อไป เว้นแต่มีเหตุจำเป็นเงินสงเคราะห์ ไม่พอจ่าย จึงจะนำเงินในบัญชีเงินสะสม มาจ่ายให้สมาชิก โดยมีผู้เห็นด้วยกับ

ประเด็นที่มีผู้แสดง ความคิดเห็นหรือ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	สรุปความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	คำชี้แจงของส่วนราชการ ที่เสนอร่างกฎหมาย
		ร่างพระราชบัญญัติ มาตรา ๖๔ ร้อยละ ๘๙.๓๒
๑๗. การดำเนินการกิจการ การฉาบฉวยสงเคราะห์ แต่ไม่ได้จดทะเบียนเป็น สมาคม หรือขึ้นทะเบียน การฉาบฉวยสงเคราะห์ (มาตรา ๖๕)	- เนื่องจากเป็นการกำหนดบทลงโทษ สำหรับผู้กระทำความผิดมีโทษสูง ซึ่งกำหนดบทลงโทษควรมีความ เหมาะสม เพื่อเป็นการป้องกันการ กระทำความผิดกฎหมาย และควรมีมาตรการ ในการตรวจสอบให้มีความชัดเจน และ มีประสิทธิภาพ เพื่อป้องกันการกระทำ ความผิดดังกล่าวด้วย - ปรับไม่เกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท และปรับอีกไม่เกินวันละ ๕๐๐ บาท จนกว่าจะเลิกดำเนินการ (มาตรา ๖๕) - ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน ๒๐ ปี หรือปรับไม่เกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และปรับอีกไม่เกิน วันละ ๑,๐๐๐ บาท จนกว่าจะเลิก ดำเนินการ ปัจจุบันสมาคมที่ทำผิด พระราชบัญญัติมีจำนวนมาก	สมควรยืนยันตามร่างพระราชบัญญัติ การฉาบฉวยสงเคราะห์ พ.ศ. ที่กระทรวง การพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เสนอต่อคณะรัฐมนตรี เนื่องจากปัจจุบันมีการ ดำเนินการกิจการฉาบฉวยสงเคราะห์โดยมิได้ จดทะเบียนเป็นสมาคมหลายแห่ง เป็นการ หลอกลวงประชาชนให้หลงเชื่อสมัครเข้าเป็น สมาชิก และทำให้สมาชิกไม่ได้รับการคุ้มครอง ตามกฎหมาย เพื่อป้องกันการกระทำความผิด จึงสมควรเพิ่มอัตราโทษในความผิดดังกล่าว เป็นจำคุกไม่เกิน ๕ ปี หรือปรับไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และปรับอีกไม่เกินวันละ ๕๐๐ บาท จนกว่า จะเลิกดำเนินการ ซึ่งมีความเหมาะสมได้ สัดส่วนกับความร้ายแรงของการกระทำ ความผิด และความเสียหายที่ประชาชนได้รับ โดยมีผู้เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติ มาตรา ๖๕ ร้อยละ ๙๐.๒๓
๑๘. การดำเนินการกรณี กรรมการหรือเจ้าหน้าที่ ดำเนินการกิจการการ ฉาบฉวยสงเคราะห์ ไม่เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ของ การฉาบฉวยสงเคราะห์ (มาตรา ๖๘)	- ควรมีเพิ่มเติมต่อท้าย “เว้นแต่ ดำเนินการไปโดยคำนึงถึงประโยชน์ของ สมาคมเป็นที่ตั้ง โดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์” กรรมการ คือ คนที่อาสาสมัครเข้ามา ทำหน้าที่ ไม่ควรมีบทลงโทษทางอาญา - ค่าปรับเป็นพินัยควรเกิน ๕๐๐ บาท - ไม่เกิน ๕ ปี หรือปรับไม่เกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ - ควรหาเหตุผลที่มาที่ไปสอบสวนให้ ชัดเจนก่อนถึงสาเหตุต่าง ๆ - ในเมื่อหมวด ๑ ไม่มีคำว่า เจ้าหน้าที่ สมาคม ข้อนี้จึงเป็นการขัดแย้งกัน - เนื่องจากเป็นการกำหนดบทลงโทษ สำหรับผู้กระทำความผิดมีโทษสูงเกินไป และควรมีมาตรการในการตรวจสอบให้	สมควรยืนยันตามร่างพระราชบัญญัติ การฉาบฉวยสงเคราะห์ พ.ศ. ที่กระทรวง การพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เสนอต่อคณะรัฐมนตรี เนื่องจากปัจจุบัน มีสมาคมฉาบฉวยสงเคราะห์ ดำเนินกิจการ สมาคมที่ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของ การฉาบฉวยสงเคราะห์ โดยมีการแสวงหา กำไรเข้าประโยชน์ส่วนตนจากการดำเนิน กิจการสมาคม จึงได้กำหนดให้การดำเนิน กิจการการฉาบฉวยสงเคราะห์ที่ไม่เป็นไป ตามวัตถุประสงค์ของการฉาบฉวยสงเคราะห์ เป็นความผิด และกำหนดบทลงโทษ โดยจำคุกไม่เกิน ๕ ปี หรือปรับไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ซึ่งบทกำหนดโทษดังกล่าวมีความเหมาะสม

ประเด็นที่มีผู้แสดง ความคิดเห็นหรือ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	สรุปความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	คำชี้แจงของส่วนราชการ ที่เสนอร่างกฎหมาย
	มีความชัดเจน และมีประสิทธิภาพ เพื่อให้มีการใช้เงินเป็นไปตาม วัตถุประสงค์ และป้องกันการกระทำ ความผิดดังกล่าว	ได้สัดส่วนกับความร้ายแรงของการกระทำ ความผิดของบุคคลที่ได้รับความไว้วางใจ จากสมาชิก และต้องมีการพิสูจน์จนปราศจาก ข้อสงสัยว่าผู้นั้นมีความผิดทางอาญาอยู่แล้ว โดยมีผู้เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติ มาตรา ๖๘ ร้อยละ ๘๗.๙๕
๑๙. การจัดตั้งสาขา หรือจัดตั้งลักษณะอื่นใด ที่มีความหมาย เช่นเดียวกับการตั้งสาขา สมาคม (มาตรา ๖๙)	- การตั้งสาขาไม่ควรเป็นความผิด สมาคม ควรสามารถขยายเครือข่ายสำนักงาน ไปยังท้องที่อื่น ๆ ได้ เพื่อเพิ่มจำนวน สมาชิก และให้บริการสมาชิกได้ อย่างทั่วถึง สมาชิกก็มีความเชื่อมั่น และการบริการที่เป็นประโยชน์ที่ เหมาะสม	สมควรยืนยันตามร่างพระราชบัญญัติ การฉ้อโกงกิจการสหกรณ์ พ.ศ. ที่กระทรวง การพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เสนอต่อคณะรัฐมนตรี เนื่องจากสมาคม ฉ้อโกงกิจการสหกรณ์หลายแห่งมีการเปิด ศูนย์ประสานงานของสมาคมและมีการ ดำเนินงานที่เสมือนเป็นสาขาของสมาคม ฉ้อโกงกิจการสหกรณ์เช่นเดียวกับธนาคาร พาณิชย์ เพื่อแสวงหาจำนวนสมาชิกให้มี จำนวนมากยากแก่การควบคุม โดยคณะกรรมการสมาคมและนายทะเบียน สมาคมท้องถิ่นใดท้องถิ่นหนึ่ง ทำให้มีการ แสวงหาประโยชน์โดยมิชอบจากการหา จำนวนสมาชิกสมาคม จึงกำหนดให้ การจัดตั้งสาขาหรือจัดตั้งลักษณะอื่นใด ที่มีความหมายเช่นเดียวกับการตั้งสาขา เป็นความผิด และกำหนดบทลงโทษโดยจำคุก ไม่เกิน ๕ ปี หรือปรับไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ซึ่งบทกำหนดโทษดังกล่าว มีความเหมาะสมได้สัดส่วนกับความร้ายแรง ของการกระทำความผิด โดยมีผู้เห็นด้วยกับ ร่างพระราชบัญญัติ มาตรา ๖๙ ร้อยละ ๘๗.๗๓